

образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

кафедра политических наук

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

41.04.04 Политология

направление подготовки

«Глобальные исследования и анализ данных»

направленность (профиль)

Москва, 2023

Содержание

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 41.04.04 Политология.....	3
2. Индивидуальное портфолио	4
3. Собеседование по направлению подготовки.....	6

1. Основные условия конкурсного отбора поступающих в магистратуру по направлению 41.04.04 Политология

К конкурсному отбору на право поступления на подготовку магистра все допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Глобальные исследования и анализ данных» осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

При приеме на обучение по программе магистратуры МВШСЭН проводит вступительные испытания самостоятельно в соответствии с Порядком приема. Вступительные испытания проводятся в форме письменного тестирования по английскому языку, оценки персонального портфолио, а также устного собеседования.

Проходной балл тестирования по английскому языку – 40 («зачет»), что приравнивается к 1 (одному) конкурсному баллу. Критерии получения зачета по английскому языку указаны в соответствующей программе вступительного испытания.

Для участия в конкурсе необходимо в заранее установленные сроки предоставить персональное портфолио согласно утвержденному списку документов. Портфолио оценивается по 100-балльной шкале, с минимальный проходным баллом 50 (пятьдесят).

Результаты устного собеседования по направлению подготовки оцениваются по 100-балльной шкале, с минимальным проходным баллом 50 (пятьдесят). Устное собеседование оценивается в соответствии с разработанными критериями оценки знаний.

Данная программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену по направлению подготовки 41.04.04 Политология (уровень магистратуры), профиль «Глобальные исследования и анализ данных» Программа содержит требования к содержанию портфолио, критерии его оценки, а также примерный перечень вопросов устного собеседования и критерии их оценки.

* * *

Поступающим рекомендуется представить **CV (резюме)** для представления собственного академического и/или профессионального опыта, интересов и мотивации. Резюме – не обязательная часть, но оно позволяет составить более полное представление о поступающем. В резюме рекомендует отметить:

1. образование;
2. профессиональный, исследовательский или волонтерский опыт;
3. научные или научно-популярные публикации доклады на конференциях;
4. участие в медиа-проектах, просветительских или научно-популярных событиях, а также опыт их организации;
5. участие в программах обмена или стажировках;

Представленное CV (резюме) не оценивается.

2. Индивидуальное портфолио

Суммарный балл портфолио складывается из баллов, накопленных по каждому из трех компонентов:

1. диплом о высшем образовании (предоставляется скан-копия диплома о высшем образовании с приложением – информацией об освоенных дисциплинах и полученных оценках);
2. дипломы, сертификаты, рекомендательные письма и любые иные документы, подтверждающие личные академические и/или профессиональные достижения;
3. творческое задание (научно-аналитическое эссе объемом до 5000 слов, демонстрирующее базовые аналитические навыки в сфере политических наук);

Критерии оценки предоставленных в портфолио материалов*:

№	элемент портфолио	max баллов	критерии оценивания
1	диплом о высшем образовании	15	диплом с отличием – 15
			диплом с оценками «хорошо» и «отлично» – 10
			диплом с оценками «удовлетворительно» – 5
2	дипломы, сертификаты, рекомендательные письма и др. документы	10	сертификат(ы) и рекомендательное письмо – 10
			только сертификат(ы) или только реком. письмо – 5
			обозначенные документы не представлены – 0
3	творческое задание (научно-аналитическое эссе)	75	постановка исследовательского вопроса (проблемы)
			формирование структуры и аргументации
			понимание используемых идей, методов, подходов
			работа с источниками и литературой
			оформление ссылок и библиографии

Научно-аналитическое эссе представляет собой самостоятельную письменную работу, посвященную какой-либо проблеме в рамках политических наук. Максимальный объем эссе составляет 5000 слов (с учетом библиографии и ссылочного аппарата). В качестве научно-аналитического эссе поступающий может представить написанные им ранее тексты или фрагменты текстов: например, написанные ранее на предыдущем уровне образования (бакалавриат или специалитет) курсовые или выпускные работы; доклады на конференциях или опубликованные статьи. Текст предоставляется в формате PDF.

Основные требования к оформлению научно-аналитического эссе:

1. шрифт Times New Roman, 11–12 кегль через 1.25–1.5 интервала; с выравниванием по ширине;
2. титульный лист, оглавление, каждый раздел и библиография начинаются с новой страницы;
3. ссылки оформляются единообразно в формате Гост, Гарвард или Чикаго (любая по выбору);

* Третий элемент портфолио (научно-аналитическое эссе) оценивается по пяти критериям; итоговый балл за этот элемент рассчитывается как среднее арифметическое баллов, выставленных по каждому критерию.

Критерии оценивания научно-аналитического эссе:

	постановка вопроса	понимание идей и методов	работа с источниками	структура и аргументация	ссылки и библиография
100 – 81	Текст демонстрирует оригинальный подход к постановке исследовательского вопроса	Текст демонстрирует исключительный уровень понимания темы (связанных с темой теорий, понятий)	Текст демонстрирует широкую эрудицию автора и масштабную работу с релевантной информацией	Текст отлично структурирован, написан в оригинальном (но академическим конвенциям) стиле	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию
80 – 71	Текст демонстрирует корректную, точную и релевантную актуальную науке постановку вопроса	Текст демонстрирует отличное и глубокое понимание темы	Текст в значительной степени опирается на релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком без лексических, синтаксических и иных ошибок	Ссылки и библиография оформлены корректно и позволяют легко найти информацию по ссылке
70 – 66	Текст содержит исследовательский вопрос, который, однако, поставлен не до конца точно или корректно	Текст демонстрирует хорошее понимание темы с отдельными минимальными ошибками / неточностями	Текст опирается на некоторые релевантные источники, выходящие за пределы рекомендованных	Текст отлично структурирован и написан ясным языком с отдельными минимальными недочётами	Ссылки и библиография оформлены с отдельными минимальными неточностями
65 – 61	Текст содержит исследовательский вопрос, поставленный в самом общем виде	Текст демонстрирует хорошее понимание темы, но содержит регулярные минимальные ошибки	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, незначительно выходя за его пределы	Текст содержит систематические минимальные недочёты в структуре / стиле изложения	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
60 – 56	Текст содержит исследовательский вопрос, который, однако, поставлен в общем виде и не обоснован аргументами	Текст демонстрирует достаточное понимание темы, но содержит заметные ошибки / неточности	Текст опирается на весь спектр рекомендованных источников, не выходя за его пределы	Текст содержит заметные недочёты в структуре / стиле изложения, не затрудняющие его понимание	Ссылки и библиография оформлены с неточностями, но это не затрудняет поиск информации
55 – 51	Текст содержит исследовательский вопрос, поставленный неявно или в некорректной форме	Текст демонстрирует общее понимание темы, но содержит значительные ошибки / неточности	Текст опирается лишь на наиболее значимые источники по теме	Текст в целом неудачно исполнен с точки зрения структуры и стиля изложения, но остаётся понятным для читателя	Ссылки и библиография оформлены с систематическими минимальными неточностями
50 – 46	Текст содержит риторически и/или слишком общие поставленный вопрос	Текст демонстрирует самое общее понимание темы и содержит грубые ошибки / неточности	В тексте встречаются источники сомнительного качества авторитетности, но включены некоторые значимые источники	Структура и стиль изложения затрудняют понимание отдельных фрагментов текста	Качество оформления ссылок и библиографии затрудняет поиск информации, на которую ссылается автор
45 – 41	Текст содержит отсылки к проблематике, без явно поставленного исследовательского вопроса	Текст демонстрирует серьезное непонимание отдельных аспектов темы	Текст в основном опирается на источники сомнительного качества / релевантности / авторитетности	Структура и стиль изложения затрудняют понимание текста в целом	Ссылки и библиография содержат грубые ошибки / существенно затрудняют поиск информации
40 – 21	Текст не содержит исследовательского вопроса	Текст демонстрирует лишь самое поверхностное понимание темы	Текст демонстрирует слабое понимание принципов поиска и отбора информации, опираясь на единичные источники	Структура текста и его стилистическая составляющая делают невозможным его корректное понимание	В тексте присутствуют единичные ссылки, оформленные некорректно и не позволяющие найти идеи и информацию
20 – 0	Текст не содержит исследовательского вопроса	Текст демонстрирует систематическое серьезное непонимание темы	В тексте не задействованы релевантные теме источники	Текст нечитабелен / стилистически неадекватен заданию / не содержит связной аргументации	Ссылки и библиография отсутствуют полностью

3. Собеседование по направлению подготовки

Собеседование проводится в устной форме двумя (или более) преподавателями программы магистратуры. Основой для собеседования является творческое задание (научно-аналитическое эссе). Общая длительность собеседования – до 30 минут. Собеседование может проводиться как в очном формате, так и online. На собеседовании присутствует и ведет его протокол координатор образовательных программ кафедры политических наук.

Собеседование строится вокруг тех же критериев, по которым оценивалось творческое задание:

1. исследовательский вопрос – поступающему предлагается прокомментировать актуальность и обоснованность постановки вопроса;
2. понимание идей, методов и подходов – поступающему предлагается ответить на уточняющие вопросы о выбранной теоретической рамке, методе анализа, их особенностях и ограничениях;
3. структура и аргументация – поступающему могут задать дополнительные вопросы о тезисах и аргументах, изложенных в научно-аналитическом эссе;
4. работа с источниками – поступающему предлагается прокомментировать выбор тех или иных книг, статей, материалов, охарактеризовать их эвристическую ценность;

Критерии оценки устного собеседования:

	исследовательский вопрос	понимание идей и методов	работа с источниками	структура и аргументация
70–100	Поступающий показывает способность к постановке нетривиальных аналитических вопросов	Поступающий демонстрирует отличное знание основных концепций, их критическую рефлексию	Поступающий демонстрирует широкую эрудицию в конкретной области и блестящее знание источников	Поступающий показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем
60–69	Поступающий показывает способность к постановке корректных и точных вопросов	Поступающий демонстрирует хорошее знание основных концепций и ориентируется в подходах, методах, идеях	Поступающий демонстрирует хорошее знание своего исследовательского поля и знакомство с источниками	Поступающий показывает способность к критическому мышлению и аналитическому видению предмета
50–59	Поступающий показывает способность к постановке базовых вопросов	Поступающий демонстрирует самое базовое понимание концепций, подходов, методов, идей	Поступающий демонстрирует самое общее представление об обсуждаемой проблематике	Поступающий показывает базовое понимание обсуждаемых проблем и их контекстов
0–49	Поступающий показывает фундаментальное непонимание логики аналитической работы	Поступающий демонстрирует фундаментальные ошибки в интерпретации концепций, подходов, методов, идей	Поступающий демонстрирует фундаментальное непонимание источников и обсуждаемых проблем	Поступающий слабо ориентируется в обсуждаемой проблематике и не показывает к ней критического отношения