

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»
Факультет политических наук

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки
41.04.04 «Политология»

Направленность (профиль)
«Политика в условиях культурного разнообразия»

Москва, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ, ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 41.04.04 «ПОЛИТОЛОГИЯ»
2. ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
3. ЛИТЕРАТУРА
4. ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ

1. ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ КОНКУРСНОГО ОТБОРА АБИТУРИЕНТОВ, ПОСТУПАЮЩИХ В МАГИСТРАТУРУ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 41.04.04 «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Настоящая программа рассчитана на подготовку к вступительному экзамену в магистратуру по направлению подготовки магистров 41.04.04 «Политология» по программе «Политика в условиях культурного разнообразия».

К конкурсному отбору для поступления на подготовку магистра по политологическому направлению допускаются лица, имеющие высшее образование любого уровня. Прием в магистратуру на программу «Политика в условиях культурного разнообразия» осуществляется на конкурсной основе по итогам вступительных испытаний.

Абитуриенты магистратуры сдают следующие вступительные испытания:

1. Тестирование по английскому языку в письменной форме, которое оценивается по 100-балльной шкале. Итоговая оценка за тестирование по английскому языку выставляется в соответствии с числом правильных ответов по 100-балльной шкале (соответствующей шкале IELTS Academic Reading от 0 до 9.0). Балл за экзамен по английскому языку не включается в сумму баллов, набранных абитуриентом, и не влияет на формирование итогового конкурсного рейтинга абитуриентов. По итогам экзамена по английскому языку абитуриент получает «зачет» или «незачет». Для получения «зачета» абитуриенту необходимо набрать не менее 40 баллов из 100. В случае получения «незачета» абитуриент выбывает из итогового рейтинга.
2. Экзамен по специальности в устной форме проводится с целью определения уровня знаний по профилю выбранного направления магистерской подготовки с оценкой по 100-балльной шкале в соответствии с разработанными критериями оценки. Минимальный проходной балл – 50 баллов.

Настоящая программа содержит перечень вопросов вступительного экзамена по специальности, состоящий из двух разделов. Абитуриент отвечает на один вопрос из каждого раздела. В программе указана рекомендуемая литература для подготовки к экзамену.

ВОПРОСЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Раздел I. Теория международных отношений

1. Политика между греческими полисами в описании Фукидида
2. Н. Макиавелли о внешней политике государств
3. Концепция «справедливой войны» Г. Гроция
4. Концепция войны всех против всех Т. Гоббса и международные отношения
5. И. Кант и основы идеалистического подхода к международным отношениям
6. Природа международных отношений и колониализма у К. Маркса
7. Принципы Г. Моргентау и классический реализм в теории международных отношений
8. И. Валлерстайн и мир-системный подход к международной политике
9. Концепция «мягкой силы» в работах Дж. Найя и О. Кеохейна
10. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы и ее критика

Раздел II. Этничность, миграция и культурное многообразие

1. Взгляд на этничность сквозь призму социологии Чикагской школы: объяснение феномена «гетто» в работе Луиса Вирта
2. Конструктивистская теория этничности Роджерса Брубейкера
3. Критический взгляд Роджерса Брубейкера и Фредерика Купера на использование категории «идентичность» в социальных науках
4. Основные этапы теоретической дискуссии о политике мультикультурализма в интерпретации Уилла Кимлики
5. «Либеральный архипелаг» Чандрана Кукатаса как попытка теоретического решения проблемы борьбы за признание
6. Сейла Бенхабиб о «притязаниях культуры» и поиске решений через демократические процедуры
7. Неочевидные закономерности устройства глобальных миграционных процессов в работе Стивена Касла, Марка Миллера и Хена де Хааса
8. Оливье Руа о феномене исламского неопундаментализма в условиях кризиса национального государства
9. Объяснение взаимосвязи между интеграцией мигрантов и социальной конфликтностью в работе «Парадокс интеграции» Аладина Эль-Мафаалани
10. Концепция «ориентализма» Эдварда Саида и возможности ее применения к (пост)советскому контексту.

3. ЛИТЕРАТУРА

Раздел I. Теория международных отношений

1. Фукидид. История. М.: Академический проект, 2012.
Книга первая – пп.1-88, пп.118-146; Книга вторая – пп.1-46; Книга пятая – пп.84-114.
2. (а) Макиавелли, Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. М.: РОСПЭН, 2002.
(б) Макиавелли, Н. Государь. М.: ОСТ, 2006.
3. Гроций, Г. О праве войны и мира. М.: Ладомир, 1994.
Прологомены к трем книгам о праве войны и мира, пп.1-XXXV; Книга Первая, Глава I, пп.1-XIV; Книга Первая, Глава II, пп.1-IV; Книга Первая, Глава III, пп.1-XXII; Книга Вторая, Глава I, пп.1-XVIII; Книга Вторая, Глава XV, пп.1- XV.
4. Гоббс, Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001.
5. Кант, И. К вечному миру. Философский проект. / Пер. А.В. Гулыги. // Кант И. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.7. С. 5-56.
6. (а) Маркс, К. Британское владычество в Индии. // Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения. М: Госполитиздат, 1957. Т.9. С. 130–136.
(б) Маркс, К. Разоблачения дипломатической истории XVIII века. // Библиотека журнала Скепсис, URL: http://scepisis.net/library/id_878.html
7. (а) Morgenthau, H. Politics among nations: the struggle for power and peace. New York: McGraw – Hill Higher Education, 2006. Pp. 3-26.
(б) Моргентхау, Г. К вопросу о внешней политике США во время второй мировой войны. М.: Наука, 1966.
8. (а) Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: введение. М.: Территория будущего, 2006.
(б) Валлерстайн, И. Мир-система Модерна. Том 1. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. Русский фонд содействия образованию и науке, 2016.
9. (а) Най, Дж. Будущее власти: (как стратегия умной силы меняет XXI век). М.: АСТ, 2014.
(б) Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1998). Power and Interdependence in the Information Age. *Foreign Affairs*, 77(5). Pp. 81-94.
10. (а) Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2015.
(б) Bloom, A., et al. “Responses to Fukuyama.” *The National Interest*, no. 16, Center for the National Interest, 1989, pp. 19–35, <http://www.jstor.org/stable/24027185>.
(в) Mansfield, H., et al. “Responses to Fukuyama.” *The National Interest*, no. 56, Center for the National Interest, 1999, pp. 34–44, <http://www.jstor.org/stable/42897176>.

Раздел II. Этничность, миграция и культурное многообразие

1. (а) Вирт, Л. Гетто // Чикагская социология: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Сост. и пер. Николаев В.Г. М.: 2015., сс. 107-165.
(б) Николаев, В.Г. «Золотой век» чикагской социологии // Чикагская социология: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Сост. и пер. Николаев, В.Г. М.: 2015, сс. 5-19.
2. Брубейкер, Р. Этничность без групп. М.: ВШЭ, 2012.
Глава I. Этничность без групп – сс.22-60; Глава III. Этничность как познание – сс. 127-167.
3. Брубейкер, Р. Этничность без групп. М.: ВШЭ, 2012.
Глава II. За пределами «идентичности» – сс.61-126.
4. Кимлика, У. Современная политическая философия. М.: ВШЭ, 2010.
Глава VII. Мультикультурализм – сс.413-470.
5. Кукатас, Ч. Либеральный архипелаг: теория разнообразия и свободы. М.: Мысль, 2011.
6. Бенхабиб, С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М.: Логос, 2003.
7. Касл, С., Миллер, М., де Хаас, Х. Век миграции: международное движение населения в современном мире. М.: Дело, 2022.
8. Руа, О. Глобализированный ислам: в поисках новой уммы. Москва: Фонд Марджани, 2018
9. Эль-Мафаалани, А. Парадокс интеграции. Почему успешная адаптация мигрантов приводит к новым конфликтам. М.: НЛО, 2020.
10. (а) Саид, Э.В. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб.: Русский Мир, 2006.
(б) Абашин, С. Советское=колониальное? (За и против) // Понятия о советском в Центральной Азии: Альманах Штаба № 2: Центральноазиатское художественно-теоретическое издание / Сост. и ред. Г. Мамедов, О. Шаталова. Бишкек: Штаб-Press, 2016., сс.28-48.
(в) Тлостанова, М. Постколониальный удел и деколониальный выбор: постсоциалистическая медиация // Новое литературное обозрение, №1, 2020, сс.66-84.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ АБИТУРИЕНТОВ

Для повышения эффективности и объективности оценивания знаний абитуриентов на вступительных испытаниях на программе магистратуры «Политическая наука и международные отношения» оценка знаний производится с использованием 100-балльной шкалы.

| Баллы оценивания письменного экзамена | Описание критериев оценивания |
|--|--|
| 70-100 | Абитуриент показывает всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала. Ответ сформулирован предельно точно, его изложение выстроено последовательно и логично, содержит исчерпывающее содержание и опирается на корректное использование специальной терминологии. |
| 60-69 | Абитуриент демонстрирует знание учебного материала, владеет понятийным аппаратом и владеет дополнительной литературой по теме. При ответе допущены несущественные ошибки и неточности. |
| 50-59 | При ответе на вопрос допущены неточности в изложении материала, абитуриент демонстрирует трудности в соотнесении теоретических и исторических знаний, тем не менее в ходе ответа продемонстрирован базовый уровень, достаточный для начала обучения по основной образовательной программе. |
| 40-49 | Ответ содержит грубые ошибки, значительная часть содержания вопроса не раскрыта, владение понятийным аппаратом крайне слабое, отсутствует знание специальной литературы. |
| 0-39 | Уровень знаний не позволяет абитуриенту приступить к освоению основной образовательной программы. |