

ЗАКОНЪ - ПРАВО - ЖИЗНЬ

Е. В. ВАСЬКОВСКІЙ

Профессоръ Новороссійскаго Университета.

А. А. БУГАЕВСКІЙ

Приватъ-доцентъ Новоросс. Университета.

# ТИПИЧНЫЯ ГРАЖДАНСКІЯ ДѢЛА.



Пособіе при изученіи русскаго гражданскаго процесса  
для студентовъ и начинающихъ юристовъ.

Цена 12 руб.



Книгоиздательство А. А. Ивасенко Одесса, Дерибасовская, 20.

Цѣль изданія настоящаго сборника ясна изъ его заглавія: она состоитъ въ томъ, чтобы наглядно изобразить движеніе современнаго русскаго гражданскаго процесса въ различныхъ его стадіяхъ и типичныхъ формахъ и этимъ облегчить студентамъ и начинающимъ юристамъ усвоеніе нормъ дѣйствующаго процессуальнаго права. Въ русской литературѣ имѣется уже попытка въ такомъ родѣ. Это книга Г. Вербловскаго: „Движеніе русскаго гражданскаго процесса. изложенное на одномъ примѣрѣ“ (2-е изд. 1889 г.). Но не говоря уже о томъ, что въ настоящее время это сочиненіе значительно устарѣло въ виду происшедшихъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства измѣненій, самая мысль иллюстрировать ходъ судопроизводства на **одномъ** примѣрѣ представляется съ педагогической точки зрѣнія неудачной, такъ какъ не всѣ судебныя дѣла подлежатъ одинаковому порядку производства и такъ какъ подвергать одно, взятое для примѣра, судебное дѣло всевозможнымъ видоизмѣненіямъ и осложненіямъ значитъ требовать отъ учащихся такого напряженія вниманія и памяти, которое противорѣчитъ основной цѣли нагляднаго изображенія: облегчить трудъ учащихся. Вотъ почему мы предпочли выбрать рядъ типичныхъ дѣлъ и прослѣдить движеніе каждаго особо. Кромѣ того, въ отличіе отъ Вербловскаго, мы воздержались отъ всякихъ объясненій въ текстѣ, предоставляя дѣлать ихъ г.г. преподавателямъ, а для тѣхъ, кто изучаетъ процессъ безъ помощи преподавателя, помѣстили въ примѣчаніяхъ ссылки на статьи закона. на

важнѣйшія рѣшенія Сената и на соотвѣтствующія §§ учебника проф. Е. В. Васьковскаго, какъ новѣйшаго и наиболѣе полнаго руководства. Въ то же время, чтобы изобразить движеніе процесса возможно точнѣе и ближе къ дѣйствительности, мы воспроизвели процессуальныя бумаги въ томъ видѣ, какой онѣ имѣютъ на практикѣ. Въ этомъ отношеніи мы слѣдовали примѣру извѣстныхъ нѣмецкихъ процессуалистовъ Штейна и Шмидта въ составленномъ ими и выдержавшемъ цѣлый рядъ изданій сборникѣ образцовъ судебныхъ дѣлъ.

Въ примѣчаніяхъ номера статей безъ означенія закона стносятся къ уставу гражданскаго судопроизводства по изданію 1914 г. Ссылки на §§ учебника проф. Васьковскаго сдѣланы по второму изданію (1917 г.).

*Составители.*

#### **ВАЖНѢЙШІЯ ОШИБКИ.**

Стр. 5. Въ примѣч. 1 пропущена ст. 256.

Въ примѣч. 4 передъ ст. 1460 пропущена ст. 16.

Стр. 6. Въ примѣч. 13 пропущены ст. 266 и 269.

---

д. ст.

Засѣданіе

29 ноября 1917 года.

8 отд. гражд.

По наст. реестру № 385.

По архиву № 423 столъ 7.

# ДѢЛО

Одесскаго Окружнаго Суда

*по иску Григорія Мойсеевича Ароноса*

*къ Василию Павловичу Суворову*

*о взыскаііи 35000 рублей.*

Начато 28 ноября 1917 года.

Кончено 4 мая 1918 года.

---

На

листахъ.

---

# РАСЧЕТЪ

денегъ, представленныхъ *прис. повѣр. Елистратовымъ* на  
судебныя издержки по дѣлу *Аронсона и Суворова*.

	Представлено		Слѣдуетъ		Недостаеть		Въ остаткѣ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Судебныхъ пошлинъ . . . . .	700	—	700	—				
2. Гербоваго сбора . . . . .	1	80	1	80				
3. На публикацію . . . . .								
4. На наложеніе или разрѣшеніе запрещеній . . . . .	1	50	1	50				
5. Герб. сб. за неустойку . . . . .	75	—	75					
6. На вызовъ тяжущихся . . . . .								
а) за повѣстки . . . . .		30		30				
б) прогонныхъ и сутокъ для судебн разсыл. . . . .								
Почтовыми марками . . . . .								
Вознагражденіе почталіону . . . . .								
Вознагражденіе нарочному . . . . .								
<b>Итого</b> . . . . .								
И. д. Секретаря <i>Воейкова</i> .								
<i>Истецъ Григорій Аронсонъ</i>					Кто повѣренный		Указанъ ли городской адресъ?	
<i>Отвѣтчикъ Василій Суворовъ</i>					Пр. Пов. Елистратовъ . . . . .		Троицкая № 7.	
3-ье лицо								

## Въ Одесскій Окружный Судъ<sup>1)</sup>.

По вопросу объ обезпеченіи иска слушать 29 ноября 1917 г.

Товар. представителя  
Анисимовъ<sup>2)</sup>

Слушать съ вывозомъ  
сторонъ 19 дек. 1917 г.<sup>3)</sup>

Товар. представителя  
Анисимовъ.

Повѣреннаго<sup>4)</sup> купца Григорія  
Мойсеевича Аронсона (жит. по Успенской ул., № 133)<sup>5)</sup> Присяжнаго  
Повѣреннаго Ивана Федоровича  
Елистратова (Троицкая. 7)

по дѣлу

съ отвѣтчикомъ Василиемъ Павловичемъ Суворовымъ, (жит. по Б.-Арнаутской ул., въ д. № 96).

### Прошеніе.<sup>1) 2)</sup>

3 октября 1917 г., по запродажной записи, совершенной у одесскаго нотаріуса Змирлова по реестру за № 1382, вѣритель мой приобрѣлъ у отвѣтчика домъ его, состоящій въ Одессѣ, по Б.-Арнаутской улицѣ № 96, причемъ обусловлено было, что купчая крѣпость должна быть совершена 30 ноября 1917 года или ранѣе по требованію покупателя. Узнавъ о томъ, что отвѣтчикъ продаетъ домъ другимъ лицамъ, послѣ запродажи вѣрителю моему, онъ пригласилъ его къ нотаріусу Змирлову для подписанія проекта купчей крѣпости, но тотъ уклонился отъ явки, заявивъ себя больнымъ, однако доказательствъ не представилъ. Отвѣтчикъ получилъ задаточныхъ 15000 руб. и впослѣдствіи, перваго ноября 1917 г., еще 5000 руб., а всего 20000 руб. Такъ какъ отвѣтчикъ нарушилъ условіе запродажной и долженъ уплатить какъ полученные 20000 р., такъ и неустойку въ размѣрѣ 15000 руб., я, предъявляя настоящій искъ, цѣну котораго опредѣляю въ 35000 р.,<sup>6)</sup> имѣю честь просить Одесскій Окружный Судъ:

<sup>1)</sup> Согласно 4 ст., безъ прошенія заинтересованной стороны Судъ не можетъ приступитъ къ разсмотрѣнію дѣла; диспозитивность, какъ основной принципъ, на которомъ построенъ нашъ процессъ. *Васьковскій*. § 21.

<sup>2)</sup> 256 ст. Письменная форма и соотношеніе принциповъ письменности и устности въ нашемъ процессѣ. *Васьковскій*. §§ 31, 33.

<sup>3)</sup> Подсудность опреѣлена по 203 ст. *Васьковскій*. § 45.

<sup>4)</sup> 245 и послѣд. ст.: вопросъ объ обязательномъ представительствѣ (Anwaltszwang). Кто не можетъ представлять тяжущихся на Судѣ и по какимъ дѣламъ не допускаются повѣренныя. Ст. 1460<sup>1)</sup> *Васьковскій*. § 65.

1) взыскать съ отвѣтчика Василя Павловича Суворова въ пользу Григорія Мойсеевича Аронсона 35000 руб. съ  $0,06\%$  со дня предъявленія иска по день удовлетворенія<sup>7)</sup>; 2) возложить на отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки<sup>8)</sup>; 3) рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію<sup>9)</sup>.

Въ обезпеченіе<sup>10)</sup> настоящаго иска въ суммѣ 35000 р. прошу Судъ наложить запрещеніе на названное имущество отвѣтчика, заключающееся въ домѣ его, находящемся въ его владѣніи въ Одессѣ, на Б.-Арнаутской ул., подъ № 96.

Въ случаѣ неявки моей прошу рассмотреть дѣло въ моемъ отсутствіи, а въ случаѣ неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе<sup>11)</sup>.

Приложенія: 1) довѣренность, 2) запродажная записка за № 1381, 3) удостовѣреніе нотариуса за № 707, 4) квитанціи казначейства о взносѣ судебныхъ пошлинъ въ суммѣ 700 руб., на наложеніе запрещенія 1 р. 50 к. и въ пользу судебныхъ разсыльныхъ 30 коп.,<sup>12)</sup> 5) квитанція казначейства о взносѣ 75 руб. гербоваго сбора за неустойку, 6) копии<sup>13)</sup> прошенія и приложеній.

Одесса, 28 ноября 1917 г.

Пов. Аронсона—*Прис. Пов. Е. Истратовъ.*

<sup>7)</sup> 257 ст.: необходимые элементы искового прошенія: значеніе непредставленія доказательствъ и неуказанія законовъ. *Васьковскій*, § 67.

<sup>8)</sup> 272 и послѣд. ст.: принципиальное значеніе требованія оцѣнки иска. *Васьковскій*, § 67.

<sup>9)</sup> Ичисленіе процессуальныхъ процентовъ. *Васьковскій*, § 69.

<sup>8)</sup> 868 и послѣд. ст. и принципы распределенія судебн. издержекъ. *Васьковскій*, § 119.

<sup>9)</sup> 756 и послѣд. ст.: случаи допущенія предварительнаго исполненія и значеніе этого института. *Васьковскій*, III, § 101.

<sup>10)</sup> 590 и послѣд. ст.: обезпеченіе иска, случаи обезпеченія и способъ обезпеченія; необходимыя условія для обезпеченія иска; обезпеченіе судомъ и властью предсѣдателя. *Васьковскій*, § 100.

<sup>11)</sup> Неявка сторонъ и ея послѣдствія. *Васьковскій*, § 97.

<sup>12)</sup> Сборы по производству дѣла. Право бѣдности. *Васьковскій*, § 118—126.

<sup>13)</sup> 5 п. 263 ст. Возвращеніе искового прошенія и оставленіе его безъ движенія; условія, безъ которыхъ процессъ не можетъ получить нормальнаго развитія. *Васьковскій*, § 68.

<sup>14)</sup> 591 ст. и нарушеніе принципа: *audiatur et altera pars*.

<sup>15)</sup> 299, 300, 301 и 303 ст. и равноправіе сторонъ; установленныя закономъ промежутки времени между извѣщеніемъ тяжущагося и судебнымъ засѣданіемъ. *Васьковскій*, §§ 22, 70.

# Милостивый Государь,

*Иванъ Федоровичъ.*

Настоящею довѣренностью уполномочиваю Васъ на веденіе *всѣхъ дѣлъ моихъ гражданскихъ, нынѣ производящихся и впредь возникнуть могущихъ.* какъ въ мировыхъ и общихъ судебныхъ установленіяхъ, такъ и въ судахъ коммерческихъ и въ Департаментахъ Правительствующаго Сената, а также и во всѣхъ административныхъ, полицейскихъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, для чего имѣете право отъ *моего* имени подавать прошенія и жалобы, предъявлять иски первоначальные и встрѣчные и отвѣчать по искамъ, *ко мнѣ* предъявленнымъ и могущимъ быть предъявленными, привлекать къ дѣлу третьихъ лицъ и вступать въ дѣла въ качествѣ третьяго лица, представлять словесныя и письменныя объясненія, заявлять отводы, предъявлять споры о подлогѣ <sup>1)</sup> въ актахъ и по такимъ спорамъ въ отвѣтъ вступать, выслушивать рѣшенія и опредѣленія, заявлять неудовольствіе, прекращать дѣла миромъ, получать справки, копии, документы, исполнительныя и вводныя листы, ходатайствовать объ исполненіи рѣшеній, присутствовать при исполненіи, просить объ описи, оцѣнкѣ и продажѣ имущества должниковъ, просить о личномъ задержаніи должниковъ, о запрещеніи имъ выѣзда и о признаніи ихъ несостоятельными, участвовать въ выборахъ конкурсныхъ управленій и совершать всѣ дѣйствія, которыя по уставу о торговой и не торговой несостоятельности, предоставляются кредиторамъ несостоятельнаго, или для нихъ обязательны, ходатайствовать о наложеніи ареста и запрещеній на имущества отвѣтчиковъ и о снятіи таковыхъ, взыскивать и получать судебныя и заведеніе дѣла издержки въ исполнительномъ или общемъ порядкѣ, а также получать деньги, всякаго рода цѣнности и документы, приносить частныя, апелляціонныя и кассационныя жалобы и ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшеній,

<sup>1)</sup> 250 ст. и полномочія, которыя должны быть положительно выражены въ довѣренности. Вредъ излишней казуистичности довѣренности. *Васковскій.* § 65.



вошедшихъ въ законную силу, пользуясь всѣми правами. мнѣ по закону принадлежащими. Дѣлать черезъ нотаріусовъ всякаго рода заявленія и получать удостовѣренія. перевѣрять настоящую довѣренность другимъ лицамъ съ правомъ дальнѣйшаго перевѣрія, и что Вы или уполномоченные по сей довѣренности законно учините, тому я *вѣрю*. спорить и прекословить не буду.

Довѣренность эта принадлежитъ Присяжному Повѣренному и Присяжному Стряпчему *Ивану Федоровичу Елистратову*.

*Одесскій мѣщанинъ Григорій Моисеевичъ Аронсонъ.*

*Тысяча девятьсотъ восемнадцатого года іюня четвертаго (мая двадцать второго) дня, довѣренность эта явлена<sup>1)</sup> у меня, Александра Васильевича Соловьева, Одесскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, по улицѣ Жуковскаго, въ домѣ № 27, лично мнѣ извѣстнымъ и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ, Одесскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Моисеевичемъ Аронсономъ, живущимъ въ гор. Одессѣ, по Успенской улицѣ, въ домѣ № 133, подписавшимъ довѣренность эту собственноручно, коему ст. 137 Нотар. Полож. объявлена. По реестру № 3069. Нотаріусъ А. Соловьевъ.*

<sup>1)</sup> 247, 248 ст. отличія въ удостовѣрени полномочи присяжныхъ повѣренныхъ отъ остальныхъ повѣренныхъ. *Васьковскій*, § 65

Г. Одесса. Тысяча девятьсотъ семнадцатаго года. октября третьяго. Мы нижеподписавшіеся, одесскій купецъ Василій Петровичъ Суворовъ и Одесскій мѣщанинъ Григорій Мойсеевичъ Аронсонъ заключили между собою настоящую запродажную запись въ слѣдующемъ: <sup>1)</sup>

1) Я, Суворовъ, запродавъ ему, Аронсону, собственно мнѣ принадлежащее недвижимое имущество, состоящее въ Одессѣ, по Большой Арнаутской улицѣ, доставшееся мнѣ по раздѣльному акту, утвержденному 16 іюля 1910 года по реестру выписямъ за № 6802, все безъ остатка, ничего за собою не оставляя, цѣною за девяносто пять тысячъ рублей. 2) Деньги эти уплачиваются: въ задатокъ, въ обезпеченіе этой запродажной, при подписаніи сего пятнадцать тысячъ рублей, на покупателя переводится долгъ Одесскому Городскому Кредитному Обществу, сколько такого будетъ числиться по дому, на первое іюля сего года въ двадцать шесть тысячъ сто три рубля, а остальные затѣмъ деньги, сколько засимъ будутъ причитаться, должны быть внесены покупщикомъ при врученіи ему главной выписи купчей крѣпости, за исключеніемъ изъ нихъ пяти тысячъ рублей, которые покупательъ долженъ внести Суворову перваго ноября сего года. 3) Купчую крѣпость на эту продажу условились мы совершить въ конторѣ нотаріуса Змирлова тридцатаго ноября сего года, а при желаніи покупателя и ранѣе, утвержденную-же купчую продавецъ долженъ выдать тотчасъ по полученіи главной выписи. 4) Расходы по совершенію и утвержденію купчей крѣпости относятся всѣ на счетъ покупателя. 5) Проданное имущество должно быть сдано покупщику свободнымъ отъ залога, арендныхъ контрактовъ, споровъ и исковъ. 6) Купчая крѣпость имѣетъ быть совершена на имя покупателя Аронсона или лицъ по его указанію. 7) Продавцомъ должны быть уплачены всѣ платежи Кредитному Обществу, налоги, повинности и всѣ расходы по имуществу за текущей годъ, а покупщикомъ должны быть возвращены продавцу всѣ эти расходы за время со дня

<sup>1)</sup> 456-460 ст.: различные типы письменныхъ документовъ. Актъ крѣпостные, нотаріальные, домашніе. *Васковскій*, § 86.

учиненія расчета по купчей. 8) Если отъ продажи этой откажется продавецъ или если купчая не будетъ утверждена и выдана по винѣ его, то онъ долженъ возвратить покупщику полученный задатокъ и уплатить ему кромѣ того неустойку пятнадцать тысячъ рублей; если же отъ покупки этой откажется покупщикъ или не уплатитъ денегъ по сей покупкѣ, то данный имъ задатокъ остается въ пользу продавца. Задаточные пятнадцать тысячъ рублей получилъ Одесскій купецъ Василій Павловичъ Суворовъ. Одесскій мѣщанинъ Григорій Мойсеевичъ Аронсонъ.

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю<sup>2)</sup>, что надписи на этой запродажной записи учинены собственноручно въ присутствіи моемъ, Алексѣя Исааковича Змирлова, Одесскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, по Херсонской улицѣ, въ домѣ № 5. одесскимъ купцомъ Василіемъ Павловичемъ Суворовымъ и одесскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Мойсеевичемъ Аронсономъ, жительствующими въ Одессѣ: первый—по Б.-Арнаутской улицѣ, въ домѣ № 96. а второй—по Успенской улицѣ, въ домѣ № 133. лично мнѣ извѣстными. Одесса, октября 3 дня 1917 года. По реестру № 1382. Нотаріусъ А. Змирловъ.

Согласно условіямъ настоящей запродажной записи получилъ отъ г. Аронсона пять тысячъ рублей. 30 октября 1917 г. Василій Павловичъ Суворовъ.

2) Ст. 133—135 Положеніе о нотар. части.

## Одесскій Нотаріусъ

Алексѣй Исааковичъ Змирловъ.

Контора помѣщается по Херсонской  
ул., въ домѣ № 5.

Удостовереніе.<sup>1)</sup>

Я, нижеподписавшійся, Одесскій Нотаріусъ Алексѣй Исааковичъ Змирловъ, имѣющей контору по Херсонской улицѣ, въ домѣ № 5, удостоверяю, во-первыхъ, что по порученію Григорія Мойсеевича Аронсона, живущаго въ Одессѣ, по Успенской улицѣ, въ домѣ № 133, я сообщилъ 15 ноября сего года Василию Павловичу Суворову поданное мнѣ того-же числа заявленіе слѣдующаго содержания: „По запродажной записи, засвидѣтельствованной Вами 3 октября сего года за № 15020, Василій Павловичъ Суворовъ запродалъ мнѣ недвижимое имущество свое, состоящее въ Одессѣ, по Большой Арнаутской улицѣ, обязавшись совершить купчую по той запродажной 30 сего ноября, а при желаніи моемъ и ранѣе. Симъ прошу Васъ, г. Нотаріусъ, заявить ему, г. Суворову, что я прошу его пожаловать въ контору Вашу въ субботу 18 сего ноября въ 11 часовъ утра для совершенія означенной купчей крѣпости, согласно указанному условію запродажной записи, въ противномъ случаѣ я буду считать его отказавшимся отъ продажи. Объ учиненіи сего заявленія прошу выдать мнѣ удостовѣреніе Григорій Аронсонъ“ и, во вторыхъ: что на настоящее заявленіе отъ г. Суворова послѣдовалъ отвѣтъ сообщенный г. Аронсону слѣдующаго содержания: „Получивъ заявленіе черезъ Вашу контору г. Аронсона 15 ноября с. г. за № 992, прошу Васъ, г. Нота-

<sup>1)</sup> 141 и сл. ст. Положеніе о нотаріальной части.

ріусь, сообщить г. Аронсону, что я не могу, въ виду моей болѣзни, явиться въ контору Вашу 18 сего ноября. а полагаю, если состояніе моего здоровья дастъ возможность мнѣ. явиться 30 сего ноября въ указанное время для совершенія купчей крѣпости, какъ и было условлено при составленіи запродажной записи. Объ учиненіи сего заявленія прошу выдать мнѣ удостовѣреніе. Василій Суворовъ“. и въ третьихъ: что для совершенія купчей крѣпости въ мою контору 18 сего ноября въ 11 часовъ утра явился г. Аронсонъ, а г. Суворовъ не явился. Удостовереніе это выдается г. Аронсону, вслѣдствіи его о томъ просьбы. Одесса, ноября 18 дня 1917 г. По реестру № 707. Нотаріусъ А. Змирловъ.

# РЕЗОЛЮЦІЯ

1917 г., *ноября 29* дня. По Указу *Временнаго Правительства*, Одесскій Окружный Судъ по 8 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій Тов. Пред. *А. А. Анисимовъ*.  
Члены Суда *Ө. П. Самокатовъ* и *С. Т. Безпощенко*.  
И. об. тов. Прокурора  
При и. д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*.

Выслушавъ по докладу Члена Суда *Ө. П. Самокатова*,

ДѢЛО по иску *Г. М. Арносона* къ *В. П. Суворову* о возвратъ задатка и неустойкъ въ суммѣ *35000 руб.* и руководствуясь *590, 591, 602, 604, 616* и послѣд. ст. Уст. Гражд. Суд..

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Обезпечить искъ *Василія Павловича Суворова* въ суммѣ *35000 руб.* наложеніемъ запрещенія на недвижимое имущество ответчика, заключающееся въ домъ въ гор. *Одессѣ*, по *Б.-Арнаутской ул.* подъ № *96*, о чемъ сообщить Старшему Нотариусу Одесскаго Окружнаго Суда посылкой запретительной статьи<sup>1)</sup>.

*Анисимовъ.*

*Самокатовъ.*

*Безпощенко.*

*Запрещеніе послано 29/X за № 4092 старшему нотариусу Суда.*

<sup>1)</sup> См. прим. 9 къ исковому прошенію. Ст. 616 – 623: порядокъ наложенія и снятія запрещенія съ недвижимости. *Васьковскій*, § 100.

М. Ю.  
 —  
 ОДЕССКІЙ  
 ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

В.-Нужное.

8 гражд. отд.

*Василію Павловичу  
 Суворову.*

Декабря 1 дня 1917 г.

№ 1487.

Жительство

Повѣстка о назначеніи засѣданія <sup>1)</sup>.

Г. Одесса. Б.-Арнаут-  
 ская улица, домъ № 96.

Согласно просьбѣ истца и на  
 основаніи 299 ст. Уст. Гражд. Суд.  
 вызывается Вы на 19-е декабря  
 1917 г. въ 10 час. утра по дѣлу по  
 иску къ Вамъ Григорія Аронсона въ  
 суммѣ 35000 руб. по запродаженной  
 записи.

Дѣло № 385 1917 г.

Столъ 1.

Въ полученіи сей повѣстки и  
*приложеній* должна быть дана ро-  
 списка на второмъ экземплярѣ оной,  
 съ означеніемъ времени полученія <sup>2)</sup>.

И. об. Пом. Секретаря *Федоровъ.*

<sup>1)</sup> Обязательное содержаніе повѣстки ст. 276. *Васьковскій.* § 70.

<sup>2)</sup> Порядок назначенія суда съ публичными, ст. 278, 305 - 308. *Васьковскій.*

## Уст. Гражданскаго Судопроизводства.

718 ст. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила.

1. Если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика.

2. Если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719<sup>1</sup>), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ, или другое дѣйствіе, относящееся до приготовления дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачей новаго искового прошенія, но въ семь случаевъ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности.

3. Если не явятся обѣ стороны и притомъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719 и 719<sup>1</sup>), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

311 ст. Повѣстки и бумаги на имя тяжущихся или его повѣреннаго, которые, въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (ст. 309, 309<sup>1</sup> и 310), не заявили объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія или о назначеніи ими особаго для полученія бумагъ уполномоченнаго въ томъ городѣ, гдѣ находится Судъ, а также о перемѣнѣ адреса для доставленія повѣстокъ и бумагъ, оставляются въ канцеляріи Суда, и означенныя лица не въ правѣ отговариваться невѣдніемъ о сихъ повѣсткахъ и бумагахъ.

*Первый экземпляръ сей повѣстки получилъ 1 декабря 1917 г. Василій Суворовъ<sup>1</sup>).*

Первый экземпляръ повѣстки вручилъ 1-го декабря 1917 года.

Судебный разсылный *И. Смижкинъ.*

<sup>1</sup>) 282 и послѣд., врученіе повѣстки лично или черезъ посредство другого лица. Требуемая въ послѣднемъ случаѣ 278 ст. доказательства, значенія ихъ.

304 ст. Неправильности, допущенныя при вызовѣ, послѣдствія этихъ неправильностей. *Васильевскій § 30*



М. Ю.

ОДЕССКИЙ  
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

8 гражд. отд.

Декабря 1 дня 1917 г.

№ 1488.

Жительство:

Г. Одесса, Троицкая  
улица домъ № 7.

Дѣло № 385 1917 г.

Столь 1.

В.-Нужное.

Повѣренному Григорія Аронсона  
Присяжному Повѣренному Н. Ф.  
Елистратову.

Повѣстка о назначеніи засѣданія <sup>1)</sup>.

Согласно просьбѣ Вашей и на  
основаніи 299 ст. Уст. Гражд. Суд.  
вызываетесь Вы на 19-е Декабря  
1917 г. въ 10 час. утра по дѣлу по  
иску вѣрителя Вашего Григорія Арон-  
сона къ Василию Суворову въ сумму  
35000 р. по запродажной записи.

Въ полученіи сей повѣстки и  
.....  
должна быть дана росписка на вто-  
ромъ экземплярѣ оной, съ означеніемъ  
времени полученіи.

И. об. Пом. Секретаря Федоровъ.

) См. прим. къ предшествующей повѣсткѣ.

Текстъ оборота см. предшествующую повѣстку.

Первый экземпляръ сей повѣстки получилъ 1 декабря 1918 года.

*Прис. Повѣр. Елистратовъ.*

Первый экземпляръ повѣстки вручилъ 1 декабря 1918 года.

*Судебный разсыльный П. Семьякинъ.*

Ст. Д. № 385.

1917 г.

Отд. 8 Гражд.

## ПРОТОКОЛЬ<sup>1)</sup>

1917 года декабря 19-го дня Одесский Окружный Судъ по 8 Гражданскому Отдѣленію въ публичномъ судебномъ засѣданіи въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдательствующій тов. предсѣд. А. А. Анисимовъ.

Члены Суда	}	Ө. П. Самокатовъ и
		С. Т. Безпощенко.

Товарищъ Прокурора

при И. д. Секретаря В. П. Осмоловскомъ.

Слушалъ дѣло по докладу члена суда Ө. П. Самокатова по иску Григорія Аронсона къ Василию Суворову о возвратѣ задатка и неустойки въ суммѣ 35000 руб.

Въ засѣданіе Суда явился повѣренный истца Аронсона присяжный повѣренный Елистратовъ отвѣтчикъ не явился. Слово было предоставлено повѣренному истца<sup>2)</sup>, который объявилъ, что искъ является вполне доказаннымъ, такъ

<sup>1)</sup> Протоколъ, значеніе его; что должно быть вносимо въ протоколъ; отсутствіе въ прежней редакціи уст. гр. суд. упоминанія о протоколахъ; 339 ст. и выводы Сената. Примѣненіе порядка, установленнаго въ уст. уг. суд. Замѣчанія на протоколъ. Новелла для мир. судей о протоколахъ. ст. 155<sup>2</sup> и послѣд.— Васьковскій. § 77.

<sup>2)</sup> 338 ст. формальное руководство процессомъ со стороны предсѣдателя; отличія формальнаго руководства процессомъ отъ матеріальнаго; 335, 335<sup>1</sup> и 368 ст. и другіе случаи матеріальнаго руководства процессомъ со стороны суда. Васьковскій. § 24.

какъ изъ сопоставленія запродажной и удостовѣренія  
нотаріуса Змирлова вполне устанавливается полученіе  
ответчикомъ 20.000 руб., какъ и то обстоятельство, что  
ответчикъ не устоялъ, не явившись къ нотаріусу для  
совершенія купчей, а посему просилъ постановить заочное  
рѣшеніе, подвергнуть рѣшеніе предварительному исполненію  
и возложить на ответчика судебныя и за веденіе дѣла  
издержки.

По совѣщаніи съ Судьями. Г. Предсѣдательствующій  
провозгласилъ резолюцію Суда съ поясненіемъ, что 2 Ян-  
варя 1918 г. будетъ изготовлено рѣшеніе Суда въ окон-  
чательной формѣ.

Тов. Предсѣдателя Анисимовъ.

Члены Суда { Саломатовъ.  
Безнощенко.

И. д. Секретаря Б. Осмоловскій.

# РЕЗОЛЮЦІЯ

1917 г. декабря 19 дня. По указу **Временнаго Правительства** Одесскій Окружной Судъ по 8 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. пред. А. А. Анисимовъ.

Члены Суда *Θ. П. Самокатовъ и С. Т. Безпощенко.*

И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *В. И. Осмоловскомъ,*

выслушавъ по докладу члена Суда *Θ П Самокатова,*

ДѢЛО по иску Григорія Аронсона къ *Василію Суворову* о возвратъ задатка и неустойкъ въ суммъ 35000 руб. на основаніи 366, 339, 711, 722 и 737<sup>1</sup> ст. уст. гр. суд. и 1689 ст. тома X ч. 1.

*З а о ч н о*

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: *взискать съ Василія Павловича Суворова въ пользу Григорія Мойсеевича Аронсона 35000 руб. съ 0 0 0 по 6 на сто въ годъ съ 23 ноября 1917 г. по день удовлетворенія, рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію по 1 п. 737<sup>1</sup> ст. уст. гр. суд.<sup>1)</sup> судебныя и за веденіе дѣла издержки въ суммъ 964 руб. 35 коп.<sup>2)</sup> возложить на отвѣтчика Суворова, уведомить отвѣтчика о состоявшемся заочномъ рѣшеніи по 725 ст. уст. гр. суд.*

*Анисимовъ*

*Безпощенко<sup>3)</sup>*

*Самокатовъ*

<sup>1)</sup> Отличіе предварительнаго исполненія по 1 п. 737<sup>1</sup> ст. отъ другихъ случаевъ. 924<sup>1</sup> ст. Необходимо ли было прибѣгнуть къ 737<sup>1</sup> ст. въ данномъ случаѣ? *Васьковскій*, § 101.

<sup>2)</sup> Изъ чего слагается присужденная сумма издержекъ. См. 839 ст. и послѣдующія. *Васьковскій*, §§ 118, 119

<sup>3)</sup> Подписаніе резолюціи и значеніе этого момента. 702 ст. Когда должна быть объявлена резолюція? 702 ст.

1917 г декабря 19 дня. **По указу Временнаго Правительства** Одесскій Окружной Судъ, по 8-му Гражданскому Отдѣленію, въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. предсѣд. *А. А. Анисимовъ,*

Члены Суда *Ө. П. Самокатовъ и С. Т. Безпощенко.*

при и д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*

**слушалъ дѣло** по иску Григорія Мойсеевича Аронсона къ Василию Павловичу Суворову въ суммѣ 35000 руб. по запродажной записи.

Въ прошеніи, поступившемъ въ Одесскій Окружной Судъ 23 ноября 1917 г., Одесскій купецъ Григорій Мойсеевичъ Аронсонъ объяснилъ, что по запродажной записи, совершенной, 3 октября с. г. у нотариуса Змирлова по реестру выписямъ № 1382, онъ приобрѣлъ у Василия Павловича Суворова домъ, состоящій въ гор. Одессѣ, по Б.-Арнаутской улицѣ подъ № 96. причемъ по условію той запродажной купчая крѣпость должна была быть совершенн 30 ноября 1917 г. или ранѣе по его, Аронсона, требованію. Однако, не смотря на требованіе Аронсона о явкѣ къ нотариусу для совершенія купчей крѣпости, Суворовъ отъ явки уклонился. Такъ какъ Суворовъ получилъ отъ Аронсона въ задатокъ 15000 руб. и, кромѣ того, въ счетъ покупной цѣны еще 5000 руб., то Аронсонъ просить взыскать въ его пользу съ Суворова задатокъ въ двойномъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 30000 руб. и, кромѣ того, 5000 руб., полученныхъ въ счетъ покупной цѣны, а всего 35000 руб.

съ  $0\%0\%$  со дня предъявленія иска по день удовлетворенія, съ судебными и за веденіе дѣла издержками и рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію.

Выслушавъ явившагося истца въ отсутствіи отвѣтчика<sup>1)</sup> и принимая во вниманіе, что исковыя требованія истца подтверждены<sup>2)</sup> запродажной записью и удостовѣреніемъ нотаріуса, и что со стороны отвѣтчика никакихъ возраженій не послѣдовало. Окружный Судъ полагаетъ, что искъ этотъ является доказаннымъ и подлежитъ удовлетворенію, и что, согласно 1 п. 737<sup>1</sup> ст. уст. гр. суд., рѣшеніе должно быть подвергнуто предварительному исполненію.

Въ виду изложеннаго и на основаніи 366. 399. 711. 722 и 737<sup>1</sup> ст. уст. гражд. суд., и 1689 ст. тома X ч. 1 Окружный Судъ заочно опредѣляетъ: выскать съ Василя Павловича Суворова въ пользу Григорія Мойсеевича Аронсона 35000 руб. съ  $0\%0\%$  по 6-ти на сто въ годъ съ 23 ноября по день удовлетворенія, рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію по 1 п. 731<sup>1</sup> ст. уст. гр. суд., судебныя и за веденіе дѣла издержки въ суммѣ 964 руб. 35 коп. возложить на отвѣтчика Суворова, увѣдомивъ отвѣтчика о состоявшемся заочномъ рѣшеніи по 725 ст. уст. гражд. суд.<sup>3)</sup>

1) 718. 719. 721 и 721<sup>1</sup>: въ какихъ случаяхъ допускаются заочныя рѣшенія и какое рѣшеніе должно считаться заочнымъ. *Васьковскій*, § 97.

2) 722 ст.: что требуется по нашему уставу для присужденія по заочному рѣшенію. 720 ст. и повѣрочныя дѣйствія въ заочномъ производствѣ. *Васьковскій*, § 97.

3) 725 и 726 ст.: способъ увѣдомленія отвѣтчика о послѣдовавшемъ заочномъ рѣшеніи. *Васьковскій*, § 97.

М. П.  
 —  
 ОДЕССКИЙ  
 ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

8 гражд. отдѣл.  
 Столъ 1.

Января 10 дня 1918 г.

№ 1530.

Жительство *Одесса. Б.-*  
*Арнаутская ул. № 96.*

*Василію Павловичу*  
*Суворову.*

**ПОВѢСТКА** по судебному адресу<sup>1)</sup>

На основаніи 725 ст. Уст. Гражд. Суд., при семъ препровождается Вамъ выписка изъ заочнаго рѣшенія Одесскаго Окружнаго Суда, состоявшагося 19 декабря 1917 года, по иску къ Вамъ *Григорія Аронсона о возвратѣ задатка и неустойки въ сумму 35000 р.* для дальнѣйшаго поступленія по ст. 727, 728 и 729 Уст. Гражд. Суд.

О времени полученія сей повѣстки съ выпиской изъ заочнаго рѣшенія должна быть дана росписка на второмъ экземплярѣ оной.

Н. № 385.

Ст. 1. 1917 г.

**Примѣчаніе.** Повѣстка эта не можетъ быть возвращена Судебнымъ Приставомъ обратно, хотя бы отвѣт-

<sup>1)</sup> 309 и послѣд. ст.; понятие судебного адреса, послѣдствія, которыя влечетъ неуказаніе его. Непринимимость ст. 310 и 311 къ случаямъ врученія копии заочнаго рѣшенія. Причина этого. 725 ст. и порядокъ врученія копии заочнаго рѣшенія въ отличіе отъ другихъ процессуальныхъ бумагъ. *Васковскій*, §§ 76, 97.



чикъ и выбыль изъ означеннаго здѣсь мѣстожителства.  
такъ какъ таковое считается судебнымъ адресомъ отвѣтчика,  
обязывающимъ Судебнаго Пристава (или разсылнаго)  
исполнить порядокъ, указанный въ ст. 282 — 285 Уст.  
Гражд. Судопр.

И. д. Секретаря *В. П. Осмоловскій.*

Повѣстку и выписку изъ заочнаго рѣшенія принялъ  
*10 февраля 1918 г. В. Суворовъ.*

Вручилъ: *судебный разсылный Семякинъ.*

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

*Въ засѣданіе 21 февраля 1918 г. по вопросу о принятіи отзыва<sup>1)</sup>.*

*Товар. предсѣдателя Анисимовъ.*

*Слушать 4 марта тов. пред. Анисимовъ.*

*О засѣданіи 4 марта мною объявлено прис. тов. Григоращенко.*

Повѣреннаго Василя Павловича Суворова Присяжнаго Повѣреннаго Анатоля Федоровича Григоращенко, жит. по Ришельевской ул., въ д. № 73,

по дѣлу съ Григоріемъ Мойсеевичемъ Аронсономъ, адресъ коего въ дѣлѣ.

### Отзывъ на заочное рѣшеніе<sup>1)</sup>

Окружный Судъ заочнымъ рѣшеніемъ постановилъ взыскать съ вѣрителя моего въ пользу истца Григорія Мойсеевича Аронсона 35000 руб. съ 0 0 0 и издержками. Означенное рѣшеніе въ части присужденія съ моего вѣрителя 20000 руб., полученныхъ имъ отъ отвѣтчика, я признаю правильнымъ, а на остальную часть рѣшенія, коимъ постановлено взыскать съ вѣрителя моего 15000 р. неустойки, я приношу настоящій отзывъ и прошу рассмотреть дѣло вновь.

При этомъ имѣю честь объяснить<sup>2)</sup>, что вѣритель мой, будучи вызванъ къ нотариусу для совершенія купчей 18 ноября, не могъ явиться туда въ указанный срокъ вслѣдствіе своей болѣзни, которая удостовѣряется прилагаемымъ при семъ медицинскимъ свидѣтельствомъ и, слѣдовательно, въ силу этого и согласно 4 п. 1689 ст. X т. ч. 1. мой вѣритель не можетъ быть присужденъ къ уплатѣ неустойки.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Одесскій Окружный Судъ:

<sup>1)</sup> 727 ст. Срокъ на подачу отзыва: различные моменты для начала теченія срока. Ст. 151 и 728 ст.

<sup>2)</sup> Требования, предъявляемыя 729 ст. къ отзыву, и отлічіе 729 отъ 151 ст. *Баськовскій*, § 97.

<sup>3)</sup> Производство по направленію отзыва на заочное рѣшеніе, его возвращеніе и оставленіе безъ движенія. Ст. 729<sup>3)</sup>, 755, 756, 730 и 751<sup>4)</sup>.

1) рассмотреть настоящее дело вновь и признать заочное решение в части присуждения неустойки недействительным<sup>1)</sup>);

2) в части требования неустойки Аронсону в иске<sup>2)</sup> отказать;

3) приостановить предварительное исполнение, допущенное заочным решением в части присуждения 15000 р.<sup>3)</sup> и

4) возложить судебные и за ведение дела издержки в части иска о неустойке на истца<sup>3)</sup>).

При семъ прилагаю: 1) доверенность, 2) квитанцію Казначейства о взносе 300 руб. судебных пошлинъ и 30 к. въ пользу судебныхъ разсыльныхъ, 3) медицинское свидѣтельство, 4) копию сего прошения и приложений.

*Повтор. Суворова—Прис. Пов. А. Григорашенко.*

<sup>1)</sup> 731 ст. и отличия вышней редакци от первоначальной редакци этой статьи.

<sup>2)</sup> 732 и 739 ст.

<sup>3)</sup> 723 ст. ст. гр. суд. нарушен принципъ 868 ст.

## Свидѣтельство.

Дано сіе. Василию Павловичу Суворову, имѣющему отъ роду 40, лѣтъ по его личной просьбѣ для представленія куда слѣдуетъ, въ томъ, что 15 ноября сего 1917 г. онъ, Василій Суворовъ, обратился ко мнѣ за медицинской помощью съ жалобами на кашель, колотье въ груди, отдышку и на повышенную температуру. При произведенномъ мною медицинскомъ осмотрѣ его константированъ мною у него разлитой бронхитъ. причемъ термометръ показывалъ 38,9; такимъ образомъ субъективныя его жалобы вполне соотвѣтствовали найденному мною у него при изслѣдованіи. Въ виду того, что раньше заболѣванія Василій Суворовъ перенесъ тяжелое воспаленіе легкихъ, мною былъ предписанъ ему, дабы болѣзнь не приняла угрожающихъ размѣровъ, въ виду благопріятной почвы, строгій покой до улучшения состоянія его здоровья, какое наступило 23 ноября сего 1917 г., что подписью и приложеніемъ печати удостоверяю. Одесса, ноября 29 дня 1917 года. Докторъ И. Массъ.

# ПРОТОКОЛЪ

Въ засѣданіе Суда никто не явился. По докладѣ дѣла Членомъ Суда *Θ. П. Самокатовымъ*. Судъ по совѣщаніи постановилъ опредѣленіе въ окончательной формѣ, публично провозглашенное г. Предсѣдательствующимъ.

И. об. Секретаря *Б. Осмоловскій*,

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ

1918 г. *февраля 21* дня. **По указу Временнаго Правительства** Одесскій Окружный Судъ по 8 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. пред. *А. А. Анисимовъ*.  
Члены Суда *Θ. П. Самокатовъ* и *С. Т. Безмоценко*.  
И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*,

Выслушавъ по докладу Члена Суда *Θ. П. Самокатова*.

ДѢЛО по иску *Григорія Аронсона* къ *Василію Суворову* о возвратѣ задатка и неустойкѣ въ сумму 35.000 руб., и руководствуясь 29<sup>1</sup>, 755 и 756 ст. уст. гражд. суд.

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Отзываетъ<sup>1)</sup> ходатайство о приостановленіи предварительнаго исполненія оставить безъ послѣдствій.

<sup>1)</sup> См. примѣч. къ отзыву на заочное рѣшеніе

Рѣшеніе въ окончат. формѣ будетъ  
изготовлено  
дня 191 г.

Исполнительный листъ выданъ  
дня 191 г. за №

Секретарь

М. Ю.

В.-Нужное.ОДЕССКИЙ  
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

8 гражд. отдѣленіе.

Февраля 27 дня 1918 г.

№ 1731.

*Повѣренному Г. Аронсона — Прис.  
Повѣр. Н. Ф. Елистратову.*

## Повѣстка о назначеніи засѣданія.

Жительство:

Г. Одесса, Троицкая  
ул., домъ № 7.*Согласно просьбѣ отзвѣчика  
и на основаніи 299 ст. Уст. Гражд.  
Суд. вызывается Вы на 4 марта  
1918 г. въ 10 час. по дѣлу по иску  
Аронсона къ Суворову въ сумму  
35000 руб. по запродаженной записи,  
по отзыву на заочное рѣшеніе.**Въ полученіи сей повѣстки и  
копій отзыва на заочное рѣшеніе*

Дѣло № 385. 1918 г.

Столъ 1.

*.....  
должна быть дана росписка на вто-  
ромъ экземплярѣ оной, съ означеніемъ  
времени полученія*

И. об. Пом. Секретаря Федоровъ.

Примѣчанія и текстъ оборота см. стр. 16.

Повѣстку съ приложен. получилъ 28 февраля 1919 г.

*Присяж. Довѣр. Елистратовъ.*

Повѣстку съ приложен. вручилъ 28 февраля 1918 г.

*Сно. развѣдыват. П. Семякинъ.*

Ст. 1 Д. № 385. 1917 г.

Отд. 8 Гражд.

## ПРОТОКОЛЪ

1918 года марта 4-го дня Одесскій Окружной Судъ по 8 Гражданскому Отдѣленію въ публичномъ судебномъ засѣданіи въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдательствующій тов. предсѣд. А. А. Анисимовъ.

Члены Суда		Г. П. Самокатовъ.
		С. Т. Безмощенко.

Товарищъ Прокурора

при И. д. Секретаря Б. П. Осмоловскомъ.

Слушалъ дѣло по иску Григорія Аронсона къ Василию Суворову о возвратѣ задатка и неустойки въ суммѣ 35000 руб.

Въ засѣданіе Суда явились повѣренные истца—Присяжный Повѣренный Елистратовъ и повѣренный отвѣтника—Присяжный Повѣренный Григоращенко. Слово было предоставлено повѣренному истца, который, подтверживая искъ, указалъ на то, что представленное свидѣтельство, какъ не соответствующее требованіямъ 86 ст. уст. гражданского, не можетъ служить доказательствомъ болѣзни отвѣтника, просилъ удовлетворить искъ полностью, подтвердить рѣшеніе предварительному исполненію и возложить на отвѣтника судебныя и за веденіе дѣла издержки.



*Повѣренный отвѣтчикъ поддерживалъ доводы, изложенные въ отзывѣ, просилъ въ части иска, касающейся неустойки, отказать, и съ этой части возложить издержки на истца<sup>1)</sup>.*

По совѣщаніи съ Судьями. Г. Предсѣдательствующій провозгласилъ резолюцію Суда съ поясненіемъ, что *18 марта с. г. будетъ объявлено* опредѣленіе Суда въ окончательной формѣ.

Товар. Предсѣдателя *А. Анисимовъ.*

Члены Суда *Ө. Самокашовъ и С. Безнощенинъ.*

И. д. Секретаря *Б. Осмоловскій.*

## РЕЗОЛЮЦІЯ

1918 г. марта 1 дня. По Указу Украинской Республики Одесский Окружный Судъ по 8 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. пред. А. А. Анисимовъ.  
Члены Суда *Г. Самокатовъ* и *С. Т. Безпощенко*.  
И. сб. Прокурора  
при И. д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*.

Выслушавъ по докладу Члена Суда *Г. П. Самокатова*

ДѢЛО по иску Григорія Аронсона къ *Василію Суворову* о возвратѣ задатка и неустойки въ суммѣ 35000 руб., на основаніи 366, 456, 457, 711, 1 п. 737 и 870 ст. уст. гр. суд. и 1689 ст. X т. ч. I,

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: взыскать съ *Василія Павловича Суворова* въ пользу *Григорія Моисеевича Аронсона* 20000 руб. съ 6% на нихъ съ 23 ноября 1917 года по день удовлетворенія, въ остальной части иска отказать: судебнымъ и за веденіе дѣла издержки въ 1/2 возложить на ответчика и въ 3/4 на истца, а по зчету, взыскать съ *Суворова* въ пользу *Аронсона* 205 руб. издержекъ и рѣшеніе на основаніи 1 п. 737 ст. уст. гр. суд. подвергнуть предварительному исполненію<sup>1)</sup>.

*Анисимовъ.*

*Самокатовъ.*

*Безпощенко.*

<sup>1)</sup> Предварительное исполненіе дается здѣсь по 1 п. 737 въ отличіе отъ прежняго рѣшенія. Основанія этого измѣненія, *Васьковский*. § 101.

1918 марта 18 дня. **По Указу Украинской Республики**, Одесский Окружный Судъ, по 8-му Гражданскому Отдѣленію, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали.

Предсѣдательствующій тов. предсѣд. *А. А. Анисимовъ*.

Члены Суда: { *Ю. П. Самокатовъ.*  
*С. Т. Безощенко.*

Прокурор

При и д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*.

слушаль дѣло: по иску Григорія Мойсеевича Аронсона къ Василю Павловичу Суворову въ суммѣ 35000 руб. по запродажной записи

Въ прошеніи, поступившемъ въ Одесский Окружный Судъ 23 ноября 1917 года, одесскій купецъ Григорій Мойсеевичъ Аронсонъ объяснилъ, что по запродажной записи, совершенной 3 октября с. г. у нотариуса Змирлова по реестру выписямъ № 1382, онъ приобрѣлъ у Василя Павловича Суворова домъ, состоящій въ г. Одессѣ, по Б.-Арнаутской улицѣ подъ № 96, причемъ, по условію той запродажной, купчая крѣпость должна была быть совершена 30 ноября 1917 г. или ранѣе по его, Аронсона, требованію. Однако, несмотря на требованіе Аронсона о явкѣ къ нотариусу для совершенія купчей крѣпости, Суворовъ отъ этой явки уклонился. Такъ какъ Суворовъ получилъ отъ Аронсона въ задатокъ 15000 руб. и, кромѣ того, въ счетъ покупной цѣны — еще 5000 руб., то Аронсонъ проситъ взыскать въ его пользу съ Суворова задатокъ въ двойномъ размѣрѣ, т. е. въ суммѣ 30000 руб. и, кромѣ того, 5000 руб., полученныхъ въ счетъ покупной суммы, а всего 35000 руб. съ 18 марта с. г. со дня предъявленія иска по день удовлетворенія съ судебными и за веденіе дѣла издер-

жками и рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію.

18 декабря 1917 года состоялось заочное рѣшеніе, коимъ искъ Аронсона удовлетворенъ полностью. На это заочное рѣшеніе поступилъ отъ отвѣтчика Суворова отзывъ, въ которомъ онъ, признавая правильнымъ присужденіе съ него возврата полученныхъ имъ денегъ въ суммѣ 20000 руб., оспариваетъ присужденіе неустойки въ суммѣ 15000 руб. При этомъ онъ представляетъ медицинское свидѣтельство врача Масса въ подтвержденіе того, что онъ въ назначенный ему истцомъ день, а именно 18 ноября былъ боленъ и потому не могъ явиться къ нотаріусу для совершенія купчей, и проситъ въ части иска, касающейся неустойки, отказать, возложивъ въ этой части издержки на истца.

Выслушавъ объясненія повѣренныхъ обѣихъ сторонъ, Окружный Судъ находитъ, что, какъ видно изъ запродажной записи, совершенной 3 октября 1917 г., подписи на коей засвидѣтельствованы одесскимъ нотаріусомъ Змирловымъ того-же числа по реестру выписямъ за № 1382, Василий Суворовъ запродавалъ Аронсону домъ, находящійся въ г. Одессѣ, по Б.-Арнаутской улицѣ, за цѣну 95000 руб., причѣмъ въ задатокъ получилъ 15000 руб. съ обязательствомъ (8 п. запродажной записи) возвратитъ таковой Аронсону и, кромѣ того, уплатитъ ему же неустойку въ суммѣ 15000 руб. въ томъ случаѣ, если купчая крѣпость не будетъ совершена по его, Суворова, винѣ въ назначенный сторонами срокъ, т. е. 30 с. г., или раньше, если того потребуетъ Аронсонъ. Изъ надписей на той запродажной записи усматривается, что Суворовъ дѣйствительно получилъ отъ Аронсона какъ задатокъ въ размѣрѣ 15000 р., такъ и еще, кромѣ того, 5000 руб. въ счетъ покупной суммы; обстоятельство это признано и въ отзывѣ на заочное рѣшеніе. Въ виду этого признанія<sup>1)</sup> 20000 руб. подлежатъ несомнѣнному возврату Аронсону.

Что же касается взысканія съ Суворова 15000 руб. неустойки, то для этого Аронсонъ долженъ доказать вину

<sup>1)</sup> Судебное признаніе. Значеніе его. *Васьковскій*. § 83.

Суворова въ несовершеніи купчей крѣпости. Изъ удостовѣренія нотаріуса Змирлова отъ 18 ноября с. г. по реестру № 707, видно, что Аронсонъ приглашалъ Суворова нотаріальнымъ заявленіемъ явиться для совершенія купчей крѣпости въ контору нотаріуса 18 сего ноября, но на это приглашеніе Суворовъ отвѣтилъ также нотаріальнымъ заявленіемъ, что онъ боленъ и къ назначенному сроку (т. е. 18 ноября) явиться въ контору Змирлова не можетъ, но полагаетъ, что состояніе его здоровья дастъ ему возможность совершить купчую крѣпость 30 ноября. Къ вышѣизложенному дѣлу представлено удостовѣреніе пользовавшаго его. Суворова, врача Масса отъ 29 ноября с. г. въ томъ, что Суворовъ перенесъ тяжелое воспаленіе легкихъ и что 1 ноября онъ былъ боленъ разлитымъ бронхитомъ при температурѣ 38,9. Въ виду этого ему былъ предписанъ строгій покой до улучшенія его здоровья. каковое наступило 29 ноября с. г. Удостовереніе это въ правдивости своей никакихъ сомнѣній у Суда не возбуждаетъ<sup>1)</sup> и потому слѣдуетъ признать, что Суворовъ въ періодъ съ 15 по 23 ноября с. г. купчей крѣпости совершить не могъ по вполнѣ уважительной причинѣ—болѣзни, лишавшей его возможности отлучиться изъ дому, каковое обстоятельство, согласно 4-му п. 1689 ст. X т. ч. 1. освобождаетъ его отъ обязанности платитъ неустойку за несовершеніе купчей крѣпости, именно въ этотъ періодъ времени.

Такимъ образомъ, съ Суворова въ пользу Аронсона можетъ быть взыскано лишь 20000 руб., а въ остальной части иска, касающейся неустойки, должно быть отказано. При такомъ разрѣшеніи дѣла, согласно 870 ст. уст. гр. суд., судебныя и за веденіе дѣла издержки въ 4 7 частяхъ подлежатъ возложенію на отвѣтчика, а въ 3 7 частяхъ на истца по зачетѣ ихъ на отвѣтчика въ 1 7 части<sup>2)</sup>. Рѣшеніе же, какъ основанное на актѣ, признанномъ отвѣтной стороной, на основаніи 1 п. 737 ст. уст. гр. суд. полежитъ предварительному исполненію.

<sup>1)</sup> Оцѣнка судомъ письменныхъ доказательствъ Ст. 456 *Васьковскій*, §§ 30, 86.

<sup>2)</sup> Ст. 723: издержки по заочному рѣшенію. Распределеніе издержекъ при частичномъ удовлетвореніи иска. *Васьковскій*, § 119.



По изложеннымъ соображеніямъ и на основаніи 366. 456, 457, 711, 1 п. 737 и 870 ст. уст. гр. суд. и 1689 ст. X т. ч. 1 Окружный Судъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:

Взыскать съ Василя Павловича Суворова въ пользу Григорія Мойсеевича Аронсона 20000 руб. съ 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на нихъ съ 23 ноября 1917 г. по день удовлетворенія, въ остальной части иска отказать; судебныя и за веденіе дѣла издержки въ 47 возложить на отвѣтчика и въ 37 на истца. а по зачету, взыскать съ Суворова въ пользу Аронсона 205 руб. издержекъ и рѣшеніе на основаніи 1 п. 737 ст. уст. гр. суд. подвергнуть предварительному исполненію.

*Анисимовъ.*

*Самокатовъ.*

*Безнощенко.*

## ПРОТОКОЛЬ

Въ засѣданіе Суда никто не явился. По докладѣ дѣла Членомъ Суда *Самокатовымъ* Судъ по совѣщаніи постановилъ опредѣленіе въ окончательной формѣ публично провозглашенное г. Предсѣдательствующимъ.

И. об. Секретаря *Осмоловскій*.

## РЕЗОЛЮЦІЯ

1914 г. мая 4-го дня **По Указу Украинской Республики** Одесскій Окружный Судъ по 8 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. пред. А. А. Анисимовъ  
Члены Суда *Θ. П. Самокатовъ* и *С. Т. Безнощенко*  
И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *Б. П. Осмоловскомъ*

выслушавъ по докладу Члена Суда *Θ. П. Самокатова*.

ДѢЛО по иску *Григорія Аронсона* къ *Василію Суворову* о возвратѣ задатка и неустойкѣ въ суммѣ 35000 руб..

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: *представить въ Судебную Палату съ соблюденіемъ 758 и 760 ст. уст. гр. суд.<sup>1)</sup>*

<sup>1)</sup> См. примѣч. 7 къ апелляціонной жалобѣ.

Членъ Докладчикъ С. П. Деметьевъ.

Столъ 3.

№ регистратуры 1347.

№ 257  
 1918 г.    191 г.    191 г.    191 г.

назначено къ слушанію

на 4 мая 1918 г.

# АПЕЛЛЯЦІОННОЕ ДѢЛО

## ОДЕССКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ

по шестому гражданскому департаменту

*по апелляціонной жалобѣ Григорія Мойсеевича Аронсона на рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда по дѣлу по иску Григорія Мойсеевича Аронсона къ Василю Павловичу Суворову о взысканіи 35000 руб.*

Начато 18 апрѣля 1918 года.

Кончено 18 августа 1918 года.

---

На

листахъ.

---

*Архивъ № 329.*



## Въ Одесскую Судебную Палату

Одесскаго Окружнаго Суда

## Д О Н Е С Е Н І Е .

На основаніи 762 ст. уст. Гражд. Суд. Окружный Судъ имѣеть честь представить при этомъ апелляціонную жалобу: 1) *Григорія Мойсеевича Аронсона*, поданную имъ 18 апрѣля 1918 г. на рѣшеніе Суда, состоящееся 18 марта 1918-го года по дѣлу по иску *Григорія Мойсеевича Аронсона къ Василю Павловичу Суворову о взысканіи 35000 рублей*, вмѣстѣ съ производствомъ Суда по сему дѣлу и вторыми экземплярами повѣстокъ за №№ 143 и 144 съ росписками на нихъ о врученіи копіи съ означенной жалобы *Григорія Мойсеевича Аронсона* и объ извѣщеніи апеллятора о времени врученія копіи жалобы по принадлежности

Іюня 15-го дня 1918 г.

№ 357.

По гражданскому департаменту

Товарищъ Предсѣдателя *А. А. Анисимовъ*.

Члены Суда *Ф. П. Самокатовъ*, *С. Т. Безпощенко*.

И. д. Секретаря *В. П. Осмоловскій*.

М. Ю.  
—  
ОДЕССКІЙ  
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

По 8 Гражд. Отд.

Мая 5 дня 1918 г.

№ 143.

Жительство по судеб-  
ному адресу г. *Одесса*.

*Ришельевская* ул. домъ

№ 73.

*Повѣренному Суворова — Прис. Пов.*

*А. Ф. Григоращенко.*

## ПОВѢСТКА.

На основаніи 758 ст. Уст. Гражд. Суд. при семь препровождается Вамъ копія апелляціонной жалобы *повѣреннаго Григорія Аронсона — Прис. Пов. П. Ф. Елистратова* для представленія по оной объясненія<sup>1)</sup> въ срокъ указанный въ 760 и 761 ст. того же устава.

О времени полученія сей повѣстки съ копіей апелляціонной жалобы должна быть дана росписка на второмъ экземпляръ оной.

**Примѣчаніе:** Повѣстка эта не можетъ быть возвращена Судебнымъ Приставомъ обратно, хотя бы тяжущійся, коему она доставляется, и выбылъ изъ означеннаго здѣсь мѣста жительства, такъ какъ таковое считается его судебнымъ адресомъ обязывающимъ Судебнаго Пристава (или разсыльнаго) исполнить порядокъ, указанный въ ст. 282 — 285 Уст. Гражд. Суд.

Секретарь *В. Осмоловскій.*

Повѣстку съ копіей апелляціонной жалобы получилъ *6 мая 1918 г. Прис. Пов. П. Григоращенко*

Вручилъ *судебный разсыльный П. Семякинъ.*

<sup>1)</sup> 760, 761, 764, 765 и 766 ст. объясненія на апелляцію, объясненія съ встречными требованіями. *Васковскій, § 90.*

## Уст. Гражд. Судопроизводства.

760 ст. На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ противной сторонѣ назначается мѣсячный со дня полученія ею копіи срокъ съ присовокупленіемъ по-верстнаго отъ мѣста ея жительства до мѣста нахождения Судебной Палаты. О днѣ врученія копіи апелляціонной жалобы сообщается принесшему жалобу.

761 ст. Объясненія противъ апелляціонной жалобы принимаются и по истеченіи указаннаго въ предшедшей 760 статьѣ срока до дня, назначеннаго для слушанія дѣла: но въ такомъ случаѣ апелляторъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія.

М. Ю.

ОДЕССКІЙ  
ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

8 Отдѣл. гражд.

Столъ 1.

Мая 8 дня 1918 г.

№ 144.

Жительство:

г. Одесса, Троицкая, 7.

Дѣло № 385,

1917 г.

Ст. 1.

Повѣренному Григорію Аронсона —  
Прис. Повѣр. П. Ф. Елистратову,

## ПОВѢСТКА.

На основаніи 760 ст. Уст. Гражд. Суд. Окружный Судъ извѣщаетъ Васъ, что копія апелляціонной жалобы, принесенной Вами 18 апрѣля 1918 года въ Одесскую Судебную Палату на рѣшеніе сего Суда, состоявшееся 18 марта 1918 года по дѣлу по иску Григорія Аронсона къ Василію Суворову о возвратѣ задатка и неустойки въ суммѣ 35000 руб., вручена 6 мая 1918 :

О времени полученія сей повѣстки Вы имѣете дать росписку на другомъ экземплярѣ его.

И. д. секретаря Б. Осмоловскій.

Извѣщеніе получилъ 9 мая 1918 г.

П. Елистратовъ.

Повѣстку вручилъ 9 мая 1918 г.

Судебн. разсыльн. П. Семякинъ.

## Въ Одесскую Судебную Палату

*Въ засѣданіе 4 мая  
по вопросу о принятіи  
жалобы.*

*Тов. Предсѣбат.*

*Анисимовъ*

Повѣреннаго Григорія Мойсеевича Аронсона - Присяжнаго Повѣреннаго Ивана Федоровича Елистратова. жит. въ г. Одессѣ. по Троицкой ул., № 7.

по дѣлу  
по иску къ Василию Павловичу Суворову (адресъ въ дѣлѣ) д. 8 гр. отд. 1 ст.

### Апелляціонная жалоба <sup>1)</sup>.

Рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта 1918 г. въ части, касающейся отказа въ присужденіи неустойки, я считаю неправильнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Изъ дѣла видно, что Суворовъ былъ приглашенъ моимъ довѣрителемъ на 18 ноября 1917 г. для совершенія купчей въ контору нотариуса Змирлова, и что отвѣтчикъ, не представляя тогда никакихъ доказательствъ своей болѣзни, заявилъ, что состояніе его здоровья не даетъ ему возможности явиться къ назначенному сроку для совершенія купчей. Если бы мой вѣритель на одну минуту могъ повѣрить, что г. Суворовъ дѣйствительно боленъ, то онъ, конечно, не сталъ бы настаивать на совершеніи купчей крѣпости непременно 18 ноября, а подождалъ бы нѣсколько дней. Однако мой вѣритель встрѣчалъ въ это самое время г. Суворова въ городѣ совершенно здоровымъ и, слѣдовательно, голословное заявленіе г. Суворова о болѣзни не могло быть истолковано иначе, какъ въ качествѣ желанія со стороны г. Суворова уклониться отъ совершенія купчей. То обстоятельство, что г. Суворовъ не былъ въ такомъ состояніи, что не могъ явиться къ

<sup>1)</sup> 743 и послѣд. ст. принциповъ апелляціоннаго обжалованія. *Васковскій*  
§ 89.

нотариусу. устанавливается еще и тѣмъ, что у него именно 18 числа, когда онъ долженъ былъ явиться къ нотариусу, было уличное столкновение съ нѣкимъ Явицемъ, о чемъ былъ составленъ протоколъ, находящійся въ Александровскомъ комиссариатѣ<sup>1)</sup>.

Все это не могло не убѣдить моего вѣрителя въ томъ, что онъ имѣетъ дѣло съ продавцомъ, который, получивъ задатокъ, не думаетъ совершить купчую и исполнить запродажную.

Представленное г. Суворовымъ удостовѣреніе врача г. Масса, какъ не удовлетворяющее требованіямъ закона, доказательствомъ достовѣрности болѣзни г. Суворова служить не можетъ.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣвше просить Судебную Палату:

1) выдать мнѣ свидѣтельство на получение изъ Александровскаго комиссариата копіи протокола, составленнаго 18 ноября, вслѣдствіе столкновения на улицѣ Суворова съ Явицемъ:<sup>2)</sup>

2) рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 декабря 1917 г. въ обжалованной части отмѣнить:

3) удовлетворить исковыя требованія моего вѣрителя:

4) судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанции возложить на отвѣтчика.

При семъ прилагаю: копію сей жалобы<sup>3)</sup>, 300 руб. судебной пошлины<sup>4)</sup>, 2 р. 20 к. герб. сбора и 30 коп. повѣст. марками.

Повѣренный Григорія Аронсона—Присяжный Повѣренный *И. Елистратовъ.*

1) Новая обстоятельство. Jus processum. *Васковскій.* § 89.

2) Ст. 438—455 требованіе представленія документовъ находящихся: 1) у противника, 2) у третьихъ лицъ, 3) въ правительственномъ мѣстѣ. Порядокъ истребованія въ каждомъ изъ указанныхъ случаевъ. *Васковскій.* § 86

3) 746 ст.

4) 756 ст.

5) 755—762 ст. Направленіе апелляции. Възвращеніе ея, оставленіе безъ движенія, жалоба на возвращеніе; объясненіе на апелляціонную жалобу, представленіе апелляции въ Судебную Палату *Васковскій.* § 89

# ПОДПИСКА

1918 г. *Юня 26* дня. Я, нижеподписавшійся, даю сію подписку въ Канцеляріи Одесской Судебной Палаты 6-го Гражд. Департамента. въ томъ что о назначеніи къ слушанію дѣла *по иску Аронсона къ Суворову по запродаженной записи въ суммѣ 35000 руб. на 4 Юля* мнѣ сего числа объявлено.

*Прис. Повѣр. Елистратовъ.*

*Прис. Повѣр. Григорашенко.*

Ст. 3

Дѣло № 257.

Столъ 3.  
№ 257 дѣла  
1918 г.

# ПРОТОКОЛЪ

Публичнаго Судебнаго Засѣданія Одесской Судебной Палаты  
по шестому Гражданскому Департаменту

1918 г. Юля 4 го дня

по апелляціонной жалобѣ Григорія Аронсона на рѣше-  
ніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта 1918 г. по  
дѣлу по иску его къ Василію Суворову въ суммѣ 35000 руб.  
по запродажной записи.

Въ засѣданіи присутствовали:

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ.*

Члены *С. П. Дементьевъ, А. С. Хрижевскій.*

При участіи Прокурор

и при и. д. Секретаря *К. Т. Бризудъ.*

По объявленіи Предсѣдательствующимъ о томъ, что  
разсмотрѣнію Палаты подлежитъ вышеозначенное дѣло,  
въ засѣданіе по сему дѣлу явились повѣренныя стороны:  
истца — Прис. Повѣр. Елистратовъ и отвѣтчика — Прис.  
Повѣр. Григоращенко.

Затѣмъ послѣ доклада Членомъ Палаты С. П. Де-  
ментьевымъ обстоятельствъ дѣла, представлено было слово  
явившемуся повѣренному истца — Присяжному Повѣрен-



ному Елистратову, который поддерживалъ апелляціонную жалобу и просилъ выдать ему свидѣтельство, указанное въ апелляціонной жалобѣ. Повѣренный Суворова заявилъ, что протоколомъ, объ истребованіи коего ходатайствуетъ апелляторъ, нельзя опровергать медицинское свидѣтельство и потому просилъ въ ходатайствѣ о выдачѣ свидѣтельства отказать <sup>1)</sup>).

Затѣмъ Судьи удалились, для совѣщанія, въ особую комнату, гдѣ и постановили резолюцію, которую Предсѣдательствующій, по возвращеніи ихъ въ залъ засѣданій, провозгласилъ публично, присовокупивъ, что таковая замѣняетъ собою опредѣленіе въ окончательной формѣ. Послѣ того Палата приступила къ слушанію слѣдующаго очереднаго дѣла.

Предсѣдатель Департамента *А. В. Швецовъ*.

Члены Палаты *С. И. Дементьевъ, А. С. Хрижевскій*.

И. д. Секретаря *К. Т. Бризоль*.

<sup>1) 767-777:</sup> Порядокъ производства и слушанія дѣла въ Судебной Палатѣ, отступленія отъ порядка слушанія въ Судѣ. Нарушеніе принципа непосредственности, усиленіе принципа письменности. *Васковскій*, § 90.

Исполнительный листъ выданъ

# РЕЗОЛЮЦІЯ

1918 г. іюля 4-го дня **Именемъ Закона Украинской Державы** Одесская Судебная Палата, по шестому Гражданскому Департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи.

Въ которомъ присутствовали:

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ*.

Члены Палаты:  $\left\{ \begin{array}{l} С. И. Дементьевъ, \\ А. С. Хрижевскій, \end{array} \right.$

и при и. д. Секретаря *К. Т. Брызубъ*,

выслушавъ: дѣло по апелляціонной жалобѣ Григорія Аронсона на опредѣленіе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта 1918 года, по дѣлу по иску его съ Василія Суворова въ суммѣ 35000 руб. по запродажной записи.—**ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** выдать повѣренному истца просимое свидѣтельство, срокомъ на одинъ мѣсяць.

*Шевцовъ.*

*Дементьевъ.*

*Хрижевскій*

въ окончательной формѣ изготовлено  
будетъ 191 г.

1) 477 и 452-454 ст. Порядокъ полученія документа изъ правительственныхъ мѣстъ. См. прим. 3 къ апелляціонной жалобѣ *Васьковскій*. § 86.

М. Ю.

—

ОДЕССКАЯ

## СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

6-й Гражд. Департам.

—

12 августа 1918 года.

№ 186.

Жительство въ гор.  
Одессѣ по *Троицкой*  
улицѣ, въ д. № 7.

За доставленіе сей по-  
вѣстки взыскать въ спе-  
ціальныя средства Ми-  
нистерства Юстиціи  
1 р. — к. и прогон-  
ныхъ и суточныхъ Су-  
дебному Пристава — р.  
— к. всего 1 р. — к.

Столъ 3.

Дѣло № 48.

1918 г.

*Повѣренному Григорію Аронсона —*  
*Присяжному Повѣренному Е. Мистра-*  
*тову.*

## ПОВѢСТКА

На основаніи 767<sup>1)</sup> ст. Уст. Гражд.  
Суд. симъ извѣщается Вы, что по  
распоряженію Г-на Предсѣдателя  
производящееся въ Судебной Палатѣ  
дѣло *по иску вѣрителя Вашего къ*  
*Василію Суворову въ суммѣ 35000 р.*  
*по запрошенной записи . . . . .*

назначено къ слушанію въ публич-  
номъ засѣданіи Судебной Палаты  
на *18 августа 1918 г.*, въ 9 ч. утра.

Въ 770 статьѣ Устава Граждан-  
скаго Судопроизводства постанов-  
лено: „Отсутствіе тяжущихся при  
докладѣ не останавливаетъ поста-  
новленія рѣшенія безъ выслушива-  
нія ихъ словесныхъ объясненій. От-  
сутствіе одной стороны не лишаетъ  
другую права представить словесныя  
объясненія“.

<sup>1)</sup> 767 ст. и послѣдъ ст. основныя принципы апелляціоннаго производства.  
Отличія производства во 2-ой инстанціи отъ производства въ 1-й инстанціи. *Висъ-*  
*ковскій*, § 90

При семъ препровождается Вамъ коп . . . . .

О времени врученія сей повѣстки съ приложені . .  
Вы имѣете дать росписку на другомъ ея экземплярѣ.

И. д. Секретаря *А. Бризуль.*

Помощникъ Секретаря *Донской.*

Повѣстку получилъ 13 августа 1918 года.

*Прис. Повѣр. Елистратовъ.*

Повѣстку 13 августа 1918 г. вручилъ

*судѣб. прист. Груццукъ.*

Второй экземпляръ этой повѣстки имѣю честь  
представить въ Одесскую Судебную Палату августа  
14 дня 1918 г.

Судебный Приставъ Палаты *Груццукъ.*

М. Ю.

ОДЕССКАЯ  
СУДЕБНАЯ ПАЛАТА

6-й Гражд. Департ.

12 августа 1918 года.

№ 187.

Жительство въ гор.  
Одессѣ по *Ришельев-*  
*ской* улицѣ въ д. № 73.

За доставленіе сей по-  
вѣстки взыскать въ спе-  
ціальныя средства Ми-  
нистерства Юстиціи

1 р. — к. и прогон-  
ныхъ и суточныхъ Су-  
дебному Приставу — р.  
— к., а всего 1 р. — к.

Столь 3.  
Дѣло № 48.  
1918 г.

*Повѣренному Василю Суворова —*  
*Присяженному Повѣренному А. Гри-*  
*горяченко.*

## ПОВѢСТКА

На основаніи 767 ст. Уст. Гражд.  
Суд. симъ извѣщается Вы, что по  
распоряженію Г-на Предсѣдателя  
производящееся въ Судебной Палатѣ  
дѣло *по иску Григорія Аронсона къ*  
*вѣрителю Вашему въ сумму 35000 р.*  
*по запродажной записи . . . . .*  
назначено къ слушанію въ публич-  
номъ засѣданіи Судебной Палаты  
на *18-е августа* 1918 г., въ 9 ч. утра.

Въ 770 статьѣ Устава Граждан-  
скаго Судопроизводства постанов-  
лено: „Отсутствіе тяжущихся при  
докладѣ не останавливаетъ поста-  
новленія рѣшенія безъ выслушанія  
ихъ словесныхъ объясненій. Отсут-  
ствіе одной стороны не лишаетъ  
другую права представить словесныя  
объясненія“.

При семъ препровождается Вамъ коп . . . . .

О времени врученія сей повѣстки съ прилож . .

Вы имѣете дать росписку на другомъ ея экземплярѣ .

И. д. Секретаря *Гризуль*.

Помощникъ Секретаря *Донской*.

Повѣстку получилъ 13 августа 1918 г.

*Прис. Пов. А. Григорашенко*.

Повѣстку 13 августа 1918 г. вручилъ

*Судебный Приставъ Палаты Грицуць*.

Второй экземпляръ этой повѣстки имѣю честь  
представить въ Одесскую Судебную Палату августа 14  
дня 1918 г.

Судебный Приставъ Палаты *Грицуць*

Копія.

## Протоколь № 3317.

Ноября 18 дня 1917 года. Я. дежурный помощникъ начальника Александровскаго района Юницкій, составилъ въ помѣщеніи комиссаріата протоколь слѣдующаго содержанія: у купца Василія Суворова, проживающаго въ собственномъ домѣ по Б.-Арнаутской улицѣ № 96. 18-го сего ноября членомъ общественной безопасности Рабиновичемъ былъ обнаруженъ при столкновении на улицѣ съ греческо-подданнымъ Александромъ Явицемъ револьверъ „Смитъ и Виссонъ“, который и былъ отобранъ Рабиновичемъ подъ росписку и препровожденъ въ секцію общественной безопасности. т. к. г. Суворовъ разрѣшенія на право ношенія оружія не имѣлъ. Юницкій. В. Суворовъ.

Ст. 3.  
№ 257 дѣла  
1918 г.

# ПРОТОКОЛЪ

Публичнаго Судебнаго Засѣданія Одесской Судебной Палаты

по шестому Гражданскому Департаменту

1918 г. августа 3-го дня.

по дѣлу по апелляціонной жалобѣ Григорія Аронсона на рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта 1918 г. по дѣлу по иску его къ Василю Суворову въ суммѣ 35000 руб.

Въ засѣданіи присутствовали:

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ*

Члены:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{С. П. Деметъевъ} \\ \text{А. С. Хрижевскій} \end{array} \right.$

При участіи Прокурора

и при И. д. Секретаря *К. Т. Бризуль.*

По объявленіи Предсѣдательствующимъ о томъ, что рассмотрѣнію Палаты подлежитъ вышеозначенное дѣло, въ засѣданіе по сему дѣлу явился повѣренный истца— Прис. Пов. Елистратовъ и представилъ копію протокола помощника начальника Александровскаго раіона за № 3317 съ копіей для противной стороны.



Затѣмъ послѣ доклада Членомъ Палаты С. П. Дементьевымъ обстоятельство дѣла предоставлено было слово явившемуся Присяжному Повѣренному Елистратову, который объяснилъ, что изъ всѣхъ обстоятельствъ видно, что Суворовъ всячески уклонялся отъ исполненія запродажной. Представленное свидѣтельство врача, съ одной стороны не удовлетворяя требованіямъ закона, съ другой опровергается представленнымъ къ дѣлу протоколомъ Пом. Комиссара Александровскаго Комиссаріата. Изъ этого протокола видно, что отвѣтчикъ Суворовъ, вопреки удостовѣренію врача имѣлъ возможность выходить на улицу, а слѣдовательно, могъ явиться и къ нотариусу. Въ виду чего просилъ рѣшеніе Суда въ обжалованной части отмѣнить, возложивъ издержки на Суворова за обѣ инстанціи.

Затѣмъ Судьи удалились для совѣшанія въ особую комнату, гдѣ и постановили резолюцію, которую Предсѣдательствующій, по возвращеніи ихъ въ залъ засѣданій, провозгласилъ публично, присовокупивъ, что днемъ для изготовленія *рѣшенія* въ окончательной формѣ назначается *18 августа* сего 1918 года. Послѣ того Палата приступила къ слушанію слѣдующаго очереднаго дѣла.

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ*.

Члены: | *С. П. Дементьевъ*,  
| *А. С. Хрищевскій*

И. д. Секретаря *Бризулъ*.

Исполнительный листъ выданъ 4 августа.

Секретарь *С. Волковъ*.

## РЕЗОЛЮЦІЯ

1918 года *августа* 3-го дня **Именемъ Закона Украинской Державы** Одесская Судебная Палата, по шестому Гражданскому Департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи,

Въ которомъ присутствовали:

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ*.

Члены Палаты: 

}	<i>С. Ш. Деметшевъ</i>
	<i>А. С. Хрижевскій</i>

и при и. д. Секретаря *Н. Л. Бризуца*

выслушавъ дѣло по апелляціонной жалобѣ Григорія Аронсона на рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта 1918 года по дѣлу по иску его къ Василию Суворову въ суммѣ 35000 руб. по запродажной, на основаніи 339, 366, 456, 711, 771, 773, 774, 778 и 870 ст. уст. гр. суд., **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** довыискать<sup>1)</sup> съ Василія Суворова въ пользу Григорія Аронсона, сверхъ денегъ присужденныхъ Окружнымъ Судомъ, пятнадцать тысячъ руб. съ 0%<sup>0</sup> съ 23 ноября 1917 г. по день удовлетворенія и возложить въ соотвѣтственной суммѣ на Суворова судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанціи<sup>2)</sup>. Рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда, въ чемъ съ симъ несогласно, отмѣнить.

Рѣшеніе въ окончательной формѣ изготовлено будетъ 17 августа 1918 г.

<sup>1)</sup> 772-777 ст.: Предѣлы рѣшенія Палаты, отношеніе къ рѣшенію Суда. *Васьковскій*, § 90

<sup>2)</sup> Возложеніе издержекъ Ст. 776, 776. *Васьковскій*, § 90.

Столъ 3.

Дѣло № 257.

1918 г.

1918 года, августа 17 дня **Именемъ Закона Украинской Державы** Одесская Судебная Палата, по шестому Гражданскому Департаменту, въ публичномъ засѣданіи,

Въ которомъ присутствовали:

Предсѣдатель Департамента *А. В. Шевцовъ*

Члены Палаты: { *С. П. Дементьевъ*  
*В. Л. Хрижевскій*

при и. д. Секретаря *К. Л. Бриццль*

СЛУШАЛА: дѣло по апелляціонной жалобѣ Григорія Аронсона на рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда отъ 18 марта сегода 1918 года по дѣлу по иску его къ Василю Суворову въ суммѣ 35000 руб. по запродажной записи.

Обсудивъ настоящее дѣло и выслушавъ объясненія повѣреннаго истца въ отсутствіи повѣреннаго отвѣтчика. въ виду его, неявки<sup>1)</sup>, Судебная Палата находитъ, что требованіе неустойки со стороны Аронсона является правильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Изъ представленной къ дѣлу запродажной видно, что отвѣтчикъ обязанъ былъ явиться по требованію покупателя Аронсона къ нотаріусу для совершенія купчей и до указаннаго въ запродажной срока. Изъ удостовѣренія нотаріуса Змирлова видно, что приглашенный Аронсономъ къ нотаріусу Суворовъ 18 ноября не явился, сославшись на болѣзнь и не представилъ никакихъ доказательствъ таковой. Лишь при отзывѣ на заочное рѣшеніе представлено Суворовымъ свидѣтельство врача Масса о томъ, что врачъ этотъ, въ виду жалобы Суворова на недомоганіе, предписалъ ему

<sup>1)</sup> 770 ст. Послѣдствія неявки сторонъ во второй инстанціи. *Васковскій*.  
§ 90.

строгий покой до улучшения здоровья его. каковое по указанию врача наступило, 23 ноября. Свидѣтельство это само по себѣ, не удовлетворяя требованіямъ закона (ст. 86 врач. уст.), не можетъ быть Судебной Палатой признано доказательствомъ дѣйствительной невозможности со стороны Суворова явиться къ нотаріусу для совершенія купчей. Но кромѣ того изъ представленной копіи протокола помощника комиссара Александровскаго комиссаріата устанавливается, что у Суворова именно 18 ноября, когда онъ не могъ оставлять, по его словамъ, своего дома вслѣдствіе болѣзни и не могъ поэтому явиться къ нотаріусу, было на улицѣ столкновение съ нѣкимъ Явицемъ, въ результатѣ коего и явился указанный протоколъ. Все это является, по мнѣнію Судебной Палаты, достаточнымъ доказательствомъ того, что Суворовъ просто уклонился отъ совершенія купчей и поэтому обязанъ уплатить выговоренную въ запродажной по этому случаю неустойку. Исходя изъ вышеизложеннаго и руководствуясь 339, 366, 456, 711, 771, 773, 774, 778 и 870 ст. уст. гр. суд., Одесская Судебная Палата ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: дозыскать съ Василя Суворова въ пользу Григорія Аронсона, сверхъ денегъ присужденныхъ Окружнымъ Судомъ, пятнадцать тысячъ рублей съ <sup>проц.</sup> съ 23 ноября 1917 г. по день удовлетворенія и возложить въ соотвѣтственной суммѣ на Суворова судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанціи. Рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда, въ чемъ съ симъ несогласно.—отмѣнить<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> 339 и 711 ст. Содержаніе рѣшенія, необходимые элементы. Послѣдствія отсутствія этихъ элементовъ. *Васковскій*, § 88.

2 отд. гражд.

Въ засѣданіе

3 столъ.

12 ноября 1915 года.

# ДѢЛО

**Симферопольскаго Окружнаго Суда**

*по иску Мелитопольской Городской Управы  
къ Василию Яковлевичу Колесникову въ суммѣ  
3000 руб.*

Начато 15 декабря 1913 года.

Кончено 12 ноября 1915 года.

Архивъ № 346.

## Въ Симферопольскій Окружный Судъ.

*Истребовать отъ отвѣтчика объясненіе въ порядкѣ 312 ст. уст. суд. пр., предоставивъ ему 2-хв. недѣльный срокъ<sup>1)</sup>.*

*Товар. предс.  
Салокатовъ*

Просить по довѣренности Мелитопольской Городской Управы Присяжный Повѣренный Аронъ Веніаминовичъ Беймъ, живущій во 2 ч. г. Симферополя. въ собственномъ домѣ

по дѣлу  
съ мѣщаниномъ Василиемъ Яковлевичемъ Колесниковымъ. живущимъ во 2 ч. г. Симферополя. по Лазаревской улицѣ въ домѣ Дробязгина.

Въ числѣ наслѣдственнаго имущества. оставшагося послѣ умершаго въ гор. Мелитополь Надворнаго Совѣтника Константина Егоровича Дробязгина. былъ домъ со дворомъ въ гор. Мелитополь. приобрѣтенный умершимъ Дробязгинымъ по выписи изъ крѣпостной Симферопольскаго Нотаральнаго Архива книги по городу Мелитополю за 1889 г. № 1 ст. 73 № 94.

Изъ того рода, къ которому принадлежалъ Дробязгинъ по отцу. не осталось никого какъ въ нисходящей, такъ и побочныхъ линіяхъ. а потому означенное выше недвижимое имѣніе. какъ благоприобрѣтенное. въ силу 1163 и 1172<sup>2)</sup> ст. 1 ч. X т. Св. Зак.. должно считаться выморочнымъ и подлежащимъ обращенію въ пользу г. Мелитополя.

Между тѣмъ. въ виду неявки другихъ наслѣдниковъ въ установленный срокъ. опредѣленіемъ Симферопольскаго Окружнаго Суда отъ 6 октября 1912 года къ имуществу умершаго Дробязгина утверждены въ правахъ наслѣдства родной дядя его по матери Василій Колесниковъ. отвѣтчикъ по настоящему дѣлу, причемъ Судомъ постановлено ввести его во владѣніе означеннымъ выше домомъ.

<sup>1)</sup> 312 317 ст. истребованіе письменнаго объясненія. Значеніе письменнаго объясненія. его содержаніе. Принципъ концентраціи процесса и достиженіе ея у насъ. 331<sup>1)</sup> и 771<sup>2)</sup> ст. Отсутствіе санкціи 312 ст. Срокъ на подачу письменныхъ объясненій. Усиленіе момента письменности *Васковскій*. §§ 29 и 75.

Имѣя въ виду, что этимъ опредѣленіемъ нарушаются интересы города Мелитополя, которому имѣніе умершаго Дробязгина должно достаться по выморочному праву, а также имѣя въ виду рѣшеніе Гражд. Касс. Департ. Сената за 1901 г. за № 23, я предъявляю настоящій искъ въ суммѣ 3000 руб. и прошу Окружной Судъ: 1) приобщить къ сему производству дѣло 2 гражд. отд. суда 1912 года ст. 3 № 600 объ утвержденіи Василя Колесникова въ правахъ наслѣдства къ имуществу Константина Дробязгина; 2) опредѣленіе Симферопольскаго Окружнаго Суда отъ 6 октября 1912 г. въ части признанія наслѣдственныхъ правъ Василя Яковлевича Колесникова на оставшійся послѣ умершаго Константина Егоровича-Дробязгина домъ со дворомъ въ г. Мелитополь, доставшійся ему по выписи изъ крѣпостной Симферопольскаго Нотаріальнаго Архива книги по городу Мелитополю за 1889 г. № 1, стр. 73 № 94 признать недѣйствительнымъ и въ этой части отмѣнить<sup>1)</sup>; 3) означенное недвижимое имѣніе признать подлежащимъ поступленію въ опекуновское управленіе въ порядкѣ 1164 ст. X т. ч. I и 4) судебныя<sup>2)</sup> и за веденіе дѣла издержки возложить на отвѣтчика.

Довѣренность<sup>3)</sup>, копіи для отвѣтчика и 30 к. пов. прилагаю.

*Повѣренный Мелитопольской Города. Мирасы*

*Прис. Пов. Беймъ.*

<sup>1)</sup> Способы обжалованія и отмѣны охранительныхъ опредѣленій. *Васковскій*, § 131.

<sup>2)</sup> 879 и послѣд. ст. стѣ чинихъ сборовъ казенныхъ управленій освобождаются и какія должны платить. Особенное положеніе казенныхъ учрежденій въ качествѣ тяжущихся: ст. 1282—1315. *Васковскій*, §§ 109, 120.

<sup>3)</sup> Ст. 27, 1285. прим. къ 1282 ст. Форма полномочія представителей казенныхъ управленій, городскихъ и земскихъ учрежденій, а также частныхъ юридическихъ лицъ. *Васковскій*, § 52.

## Въ Симферопольскій Окружный Судъ

(2-е отдѣленіе).

Повѣреннаго мѣщанина Василя Яковлевича Колесникова—Присяжнаго Повѣреннаго Георгія Павловича Адаменко, живущаго во 2 ч. гор. Симферополя въ д. Зеленкевича по дѣлу

*Слушать съ вызовомъ на стороны 12 ноября 1915 г.*

*Товар. предс. —*

*Самокатова*

съ гор. Мелитополемъ, въ лицѣ Мелитопольской Городской Управы, повѣреннымъ коей состоитъ Присяжный Повѣренный Антонъ Веніаминовичъ Беймъ, живущій во 2 части гор. Симферополя, въ собствен домѣ.

### Отвѣтъ и встрѣчный искъ<sup>1)</sup>.

Въ 3 столѣ 2 гражд. отдѣленія Симферопольскаго Окружнаго Суда за 1915 года подъ № 462 имѣется дѣло по иску Мелитопольской Городской Управы къ мѣщанину Василю Яковлевичу Колесникову въ суммѣ 3000 руб., въ которомъ говорится, что въ числѣ наслѣдственнаго имущества, оставшагося послѣ умершаго въ гор. Симферополь надворнаго совѣтника Константина Егоровича Дробязгина, былъ домъ со дворомъ въ гор. Мелитополь, пріобрѣтенный умершимъ Дробязгинымъ по выписи изъ крѣпостной книги Симферопольскаго нотаріальнаго архива по городу Мелитополю за 1889 г. № 1 стр. 73 № 94,

<sup>1)</sup> 39, 226, 258, 258, 340 и послѣд. статьи, встрѣчный искъ, его цѣли, его предметъ и подсудность, послѣдствіе предъявленія встрѣчнаго иска; раздѣленіе произвѣдства и средннне двухъ производствъ въ одно; предъявленіе встрѣчнаго иска у Мироваго Судьи; неподсуднаго послѣднему, и послѣдствія этого. Срокъ на предъявленіе встрѣчнаго иска. Затяжка дѣлъ встрѣчнымъ искомъ, попытка закона 1914 г. предотвратить эту затяжку. Насколько ему это удалось? *Васьковскій*, § 104.

<sup>2)</sup> 313, 317 ст. направление дѣла послѣ получения письменнаго объясненія



что изъ того рода, къ которому принадлежалъ Дробязгинъ по отцу, не осталось ни кого, какъ въ нисходящей, такъ и въ побочныхъ линияхъ, а потому означенное выше недвижимое имѣніе, какъ благопріобрѣтенное, въ силу 1163 и 1172<sup>1)</sup> ст. т. X ч. 1 должно считаться выморочнымъ и подлежащимъ обращенію въ пользу города Мелитополя, вслѣдствіе чего истецъ просить означенное недвижимое имѣніе признать подлежащимъ поступленію въ олекунское управленіе въ порядкѣ 1164 ст. X т. 1 ч.

Дворовое мѣсто съ постройками на немъ, указанное выше, находилось въ фактическомъ владѣніи не Константина Егоровича Дробязгина, а Екатерины Яковлевны Дробязгиной, которая и провладѣла этимъ домомъ, какъ собственница, спокойно, безспорно и непрерывно болѣе десяти лѣтъ, что могутъ установить нижепоименованные свидѣтели и этимъ самымъ она приобрѣла на указанное имѣніе право собственности по давности владѣнія.

Екатерина Дробязгина умерла 29 апрѣля 1910 года, а опредѣленіемъ Симферопольскаго Окружнаго Суда, состоявшимся 6 октября 1912 года ко всему имуществу, оставшемуся послѣ ея смерти, утверждены въ правахъ наслѣдства родной братъ ея Василій Яковлевичъ Колесниковъ, къ которому, стало быть, должно перейти и имущество указанное выше.

Въ виду изложеннаго я предъявляю встрѣчный искъ, цѣну коему опредѣляю въ 3000 руб. и прошу: 1) дѣло это во всѣхъ засѣданіяхъ заслушать безъ моей явки<sup>1)</sup>; 2) произвести осмотръ и измѣреніе спорнаго двороваго мѣста при участіи эксперта землемѣра съ нанесеніемъ на планъ, допросивъ на мѣстѣ осмотра<sup>2)</sup> о спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи, какъ собственностью Екатерины Яковлевны Дробязгиной, спорнымъ имуществомъ, свидѣтелей, проживающихъ въ Симферополѣ: 1) мѣщанку Анну Петровну Павлову, живущ. по Госпитальной улицѣ, въ домѣ Линовья, № 7; 2) мѣщанку Дору

<sup>1)</sup> 719<sup>1)</sup>. Разсмотрѣніе дѣла въ отсутствіи истца, послылка ему копии рѣшенія. Признаніе явки обязательной и послѣдствія неисполненія требованія Суда. *Васьковскій*, § 97.

<sup>2)</sup> Мѣсто допроса свидѣтелей ст. 376, 386, п. 2, 386<sup>1)</sup>. *Васьковскій*, § 84.

Наумовну Батложанъ, живущ. на Нижне-Госпитальной улицѣ въ домѣ Кравченко, № 34; 3) мѣщанку Марію Васильевну Егорову, живущ. по Малобазарной ул. въ д. Дробязгиной, подъ № 11<sup>1)</sup>;

3) за вдовой потомственного гражданина Екатериной Яковлевной Дробязгиной, а вслѣдствіе ея смерти за роднымъ братомъ ея и наслѣдникомъ Севастопольскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Яковлевичемъ Колесниковымъ признать право собственности по давности владѣнія на недвижимое владѣніе, указанное выше;

4) къ настоящему производству приобщить дѣло 2 отдѣленія Симферопольскаго Окружнаго Суда 1 стола—1912 г. № 660 объ утвержденіи Василя Яковлевича Колесникова въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершей сестры его Екатерины Яковлевны Дробязгиной;

5) въ главномъ искѣ городу Мелитополю отказать. взыскать съ него въ пользу моего довѣрителя Василя Колесникова судебныя и за веденіе дѣла издержки какъ по главному, такъ и по встрѣчному искамъ.

При семъ прилагаю: 1) мою довѣренность; 2) для г. Мелитополя копіи сего прошенія и приложений; 3) судебныхъ пошлинь 30 руб.; 4) на врученіе копіи противной сторонѣ для судебного разсыльнаго марку за 15 коп.; 5) повѣстку пристава 2 части г. Мелитополя отъ 22 іюня; 6) домашній договоръ, заключенный 1 іюня 1891 года Екатериной Яковлевной Дробязгиной съ Петромъ Павловичемъ Измайловымъ

*Повѣренный Колесникова*

*Присяжный Повѣренный Георгій Адамченко.*

1) С. 374 какъ должна дѣлаться ссылка на свидѣтелей. *Васьковскій*, § 84.

1915 г. ноября 12-го дня, **По указу Его Императорскаго Величества**, Симферопольскій Окружный Судъ, по 2-му Гражданскому Отдѣленію, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. предс. *Л. А. Самокатовъ*.

Члены Суда: { *Д. Е. Алексѣевъ*  
*Н. Н. Вревскій*

Прокур

При исп. об. Секретаря *Гончаровъ*

слушалъ дѣло: по иску Мелитопольской Городской Управы къ Василию Яковлевичу Колесникову въ суммѣ 3000 руб.

По довѣренности Мелитопольской Городской Управы Присяжный Повѣренный Беймъ 15 декабря 1913 года предъявилъ къ мѣщанину Василию Яковлевичу Колесникову искъ въ суммѣ 3000 руб. по слѣдующему обстоятельству: въ числѣ наслѣдственнаго имущества, оставшагося послѣ умершаго въ гор. Симферополѣ Надворнаго Совѣтника Константина Егоровича Дробязгина, былъ домъ со дворомъ въ г. Мелитополѣ, приобрѣтенный умершимъ Дробязгинымъ по выписи изъ крѣпостной Симферопольскаго Нотаріальнаго Архива книги по гор. Мелитополю за 1889 годъ № 1, стр. 73 № 94.

Изъ того рода, къ которому принадлежалъ Дробязгинъ по отцу, не осталось никого, какъ въ нисходящей такъ и въ побочныхъ линіяхъ, а потому это недвижимое имущество, какъ благоприобрѣтенное, въ силу 1663 и 1172 ст. ст. X т. 1 ч. Св. Зак., должно считаться выморочнымъ и подлежащимъ обращенію въ пользу гор. Мелитополя.

Между тѣмъ, въ виду неявки другихъ наслѣдниковъ въ установленный срокъ, опредѣленіемъ сего Суда отъ 6 октября 1912 года, постановленнымъ въ охранительномъ порядкѣ, къ имуществу умершаго Дробязгина утверждень въ правахъ наслѣдства, родной дачя его по матери Васи-

лій Колесниковъ, отвѣтчикъ по настоящему дѣлу, причемъ Судомъ постановлено ввести его, Колесникова, во владѣніе означеннымъ выше имуществомъ.

Въ виду изложеннаго, а также принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Суда отъ 6 октября 1912 года нарушаются интересы гор. Мелитополя, которому имѣніе умершаго Дробязгина можетъ достаться по выморочному праву и ссылаясь на рѣшеніе Гражд. Касс. Деп. Сената за 1901 г. № 23, Прис. Пов. Беймъ, опредѣляя цѣну настоящаго иска въ суммѣ 3000 руб., просилъ Судъ по приобщеніи къ настоящему дѣлу охранительнаго дѣла сего Суда, 2 Отд., ст. 3 № 600, объ утвержденіи Василя Колесникова въ правахъ наслѣдства къ имуществу Константина Дробязгина, постановить рѣшеніе, коимъ вышеуказанное опредѣленіе Суда отъ 6 октября 1912 года признать недѣйствительнымъ въ части признанія наслѣдственныхъ правъ Василя Колесникова на вышеуказанный домъ съ дворовымъ мѣстомъ въ гор. Мелитополѣ, отмѣнивъ его въ этой части, и означенное недвижимое имѣніе признать подлежащимъ поступленію въ опекуновское управленіе въ порядкѣ 1164 ст. X т. 1 ч., возложивъ судебныя и за веденіе дѣла издержки на отвѣтчика.

Въ письменномъ отвѣтѣ на исковое прошеніе отвѣтчикъ Василій Колесниковъ, въ лицѣ своего повѣреннаго Присяжнаго Повѣреннаго Адаменко, объяснилъ, что дворовое мѣсто, о которомъ говорится въ искомомъ прошеніи Мелитопольской Городской Управы, находилось въ фактическомъ владѣніи не Константина Егоровича Дробязгина, а Екатерины Яковлевны Дрибязгиной, которая и провладѣла этимъ домомъ, какъ собственница, спокойно, безспорно и непрерывно болѣе 10 лѣтъ, что могутъ установить свидѣтели и этимъ самымъ она приобрѣла на указанное имѣніе право собственности по давности владѣнія, но такъ какъ послѣдняя 29 апрѣля 1909 году умерла, а опредѣленіемъ сего Суда отъ 6 октября 1912 г. ко всему оставшемуся послѣ ея смерти имуществу утверждень въ правахъ наслѣдства родной братъ ея Василій Колесниковъ, то къ чему должно перейти и это имущество

Въ виду изложеннаго Прис. Пов. Адаменко, съ своей стороны, предъявляя къ истцу встрѣчный искъ въ суммѣ 3000 руб., просилъ Судъ, по производствѣ осмотра и измѣренія спорнаго дома съ участіемъ эксперта землебра и по допросѣ указанныхъ въ прошеніи свидѣтелей въ подтвержденіи давностнаго владѣнія праводательницы его вѣрителя Екатерины Яковлевны Дробязгиной, признать на спорный домъ право собственности по давности владѣнія<sup>1)</sup> за Екатериной Яковлевной Дробязгиной, а вслѣдствіи ея смерти за его довѣрителемъ Василиемъ Колесниковымъ, а въ первоначальномъ искѣ гор. Мелитополю отказать, возложивъ на него уплату судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ по обоимъ искамъ, причемъ къ исковому прошенію приложилъ домашній арендный договоръ отъ 1 іюля 1891 года, заключенный Екатериной Дробязгиной съ Петромъ Измайловымъ объ отдачѣ ему въ аренду на два года дома, находящагося на Бульварной улицѣ № 796 во 2 части гор. Мелитополя со всѣми пристройками и дворомъ, а также повѣстку пристава 2 части гор. Мелитополя отъ 22 іюня безъ года и номера на имя домовладѣлицы Екатерины Дробязгиной объ устройствѣ противъ спорнаго дома тротуара.

Въ настоящемъ судебномъ засѣданіи повѣренный отвѣтчика Прис. Пов. Адаменко поддерживалъ ходатайство о производствѣ повѣрочныхъ дѣйствій, но повѣренный истца—присяжный повѣренный Беймъ, возражая противъ допущенія повѣрочныхъ дѣйствій, просилъ Окружный Судъ дѣло разсмотрѣть по существу въ настоящемъ засѣданіи по представленнымъ имъ доказательствамъ, присовокупивъ при этомъ, что отвѣтчикъ Колесниковъ въ прошеніи на имя Суда отъ 16 апрѣля 1914 г. объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства къ имуществу оставшемуся послѣ Екатерины и Константина Дробязгиныхъ самъ лично призналъ<sup>2)</sup>, что спорный домъ принадлежитъ Константину Дробязгину, а теперь черезъ годъ утверждаетъ противное

<sup>1)</sup> Утвержденіе по давности владѣнія въ охранительномъ и въ искомомъ порядкѣ. Рѣш. Гражд. Деп. 1876 г. № 792 и 1901 г. № 46.

<sup>2)</sup> 479 484 съ различными юридическими конструкціями приносятъ словесныя и письменныя признанія истца, но для дальнѣйшаго теченія процесса исклю-

и желаетъ опровергнуть собственное письменное признаніе и силу крѣпостнаго документа, по коему введенъ во владѣніе этимъ имуществомъ свидѣтельскими показаніями<sup>1)</sup>. Присяжный Повѣренный Адаменко, ссылаясь на 481 ст. уст. гр. суд. поддерживалъ свое частное ходатайство, утверждая, что его довѣритель былъ введенъ въ заблужденіе относительно дѣйствительнаго фактическаго владѣльца спорнымъ имуществомъ, что и будетъ доказано свидѣтелями.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ связи съ приобщеннымъ къ нему охранительнымъ дѣломъ по прошенію Василю Колесникова объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства послѣ умершихъ Екатерины и Константина Дробязгиныхъ, а также выслушавъ словесныя объясненія повѣренныхъ сторонъ, данныя въ настоящемъ судебномъ засѣданіи, Окружный Судъ находитъ, что главный искъ полежитъ удовлетворенію, а во встрѣчномъ искѣ должно быть отказано по нижеслѣдующимъ основаніямъ.

Изъ приобщеннаго къ иску охранительнаго дѣла, что также и не отрицается отвѣчикомъ, установлено, что отвѣчикъ Колесниковъ является роднымъ дядей по матери Константину Дробязгину, а потому, по силѣ 1138 ст. X т. 1 ч. Св. Зак., не имѣетъ права наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ Константина Дробязгина, каковое имущество, по силѣ 1163 ст. тѣхъ же законовъ, должно считаться выморочнымъ и поступить, согласно 1164 ст., въ опекуновское учрежденіе, причѣмъ право охраненія возможнаго выморочнаго права согласно 1172 ст. X т. 1 ч. и рѣшенію Сената за № 1901 г. № 23, принадлежитъ гор. Мелитополю, каковое право и осуществляется имъ настоящимъ искомъ. По изложеннымъ основаніямъ, опредѣленіе сего суда отъ 6 октября 1912 года, постановленное въ охранительномъ порядкѣ, въ отношеніи при-

1) неіе другихъ доказательствъ; опроверженіе признанія; различные случаи достаточности опроверженія въ связи съ той или иной конструкціей признанія; въ судебномъ, признаніе сдѣланное въ другомъ дѣлѣ; признаніе неосторожнаго должника. Имѣется ли въ данномъ дѣлѣ признаніе? *Васковскій*, § 80.

1) 456 и 457 ст. Письменные документа, какъ доказательства, имѣютъ относительную, а не абсолютную, правдивость, а потому относительнаго значенія. Допускается въ тѣхъ случаяхъ, когда въ отношеніи признанія, какъ доказательства, *Васковскій*, § 86.

знанія наслѣдственныхъ правъ за отвѣтчикомъ послѣ смерти Константина Дробязгина, какъ постановленное вопреки 1138 ст. X т. 1 ч. Св. Зак., должно быть признано недействительнымъ и въ этой части отмѣнено.

Обращаясь засимъ къ встрѣчному и иску къ доказательствамъ, представленнымъ Колесниковымъ въ подтвержденіе его, и къ возраженіямъ противъ этого иска со стороны истца, Окружный Судъ находитъ, что въ немъ должно быть, какъ сказано выше, отказано по силѣ 479—481 ст. ст. уст. гр. суд.; какъ объяснилъ повѣренный истца, вслѣдствіе признанія отвѣтника Колесникова, учиненнаго въ его же прошеніи на имя Суда отъ 16 апрѣля 1914 года о принадлежности спорнаго имущества Константину Дробязгину, а не Екатеринѣ Дробязгиной, въ подтвержденіи чего имъ представлена купчая крѣпость на имя Константина Дробязгина и каковыя обстоятельства дѣйствительно подтверждены охранительнымъ дѣломъ. --- искъ не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ. Что же касается защиты отвѣтника противъ вышеуказаннаго признанія своего съ ссылкой на 481 ст. уст. гр. суд., то Окружный Судъ находитъ, что вся обстановка учиненнаго признанія, подтвержденнаго представленнымъ имъ же самимъ крѣпостнымъ актомъ, удовлетворенное Судомъ ходатайство его о введѣ во владѣніе спорнымъ имуществомъ, исключаетъ всякую возможность въ данномъ случаѣ тѣхъ условій, при коихъ дозволяется закономъ опровергать это признаніе, не говоря уже о томъ, что отвѣтникъ силится опровергнуть силу крѣпостнаго акта—купчей крѣпости съ одной стороны домашнимъ условіемъ, а съ другой—повѣсткою—объявленіемъ безъ года и номера административнаго лица.

По изложеннымъ основаніямъ Окружный Судъ руководствуясь 366, 868 и 873 ст. уст. гр. суд. ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: 1) по порвонаначальному иску—опредѣленіе сего суда отъ 6 октября 1914 года въ части признанія наслѣдственныхъ правъ Василия Яковлевича Колесникова на оставшейся послѣ умершаго Константина Егоровича Дробязгина домъ съ дворомъ въ гор. Мелитополь, доставшійся ему по выписи изъ крѣпостной Симферопольскаго нота-

риального Архива книги по гор. Мелитополю на 1889 г. № 1, стр. 73 № 94 признать недѣйствительнымъ и въ этой части отмѣнить: 2) признать означенное недвижимое имѣніе Константина Дробязгина подлежащимъ поступленію въ Опекунское Управленіе въ порядкѣ 1164 ст. X т. 1 ч. Св. Зак.; 3) во встрѣчномъ искѣ Василія Яковлевича Колесникова отказать, взыскать съ него въ пользу Мелитопольскаго Городскаго Общественнаго Управленія триста семьдесятъ восемь (378) рублей 44 коп. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ какъ по первоначальному такъ и по встрѣчному искамъ; и взыскать съ того же Колесникова въ доходъ казны: тридцать (30) рублей судебной пошлины и три (3) рубля 95 коп. гербоваго сбора<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> 872 и 873 ст.: возмѣщеніе казни и издержекъ частнымъ лицамъ; уплата пригравшимъ дѣло частнымъ лицомъ всѣхъ сборовъ, которые несла бы казна, если бы она не была освобождена отъ уплаты сборовъ.



7 отд. гражд.

Засѣданіе

По наст. реестру № 511.

3 ноября 1914 г.

По архиву № 613 столъ 3.

# ДѢЛО

## Одесскаго Окружнаго Суда

*по иску Стефана Григорьевича Безсонова*

*къ*

*Тверскому Коммерческому Банку*

*о взысканіи 1085 руб.*

Начато 15 октября 1914 года.

Кончено 15 апреля 1916 года.

---

На

листахъ

---

## Въ Одесскій Окружный Судъ<sup>1)</sup>.

Потомственнаго Почетнаго Гражданина Стефана Григорьевича Безсонова.  
жит. по Греческой ул., 77,

по дѣлу

съ отвѣтчикомъ—Тверскимъ Коммерческимъ Банкомъ, Одесское Отдѣленіе коего помѣщается по Греческой ул. № 49<sup>2)</sup>.

### Прошеніе.

Я занимаю квартиру въ домѣ № 77, по Греческой ул., принадлежащемъ мнѣ совмѣстно съ братомъ моимъ Александромъ Безсоновымъ.

Отвѣтчикъ. Тверской Коммерческой Банкъ, съ весны 1911 г. приступилъ къ работамъ по постройкѣ своего дома на углу Греческой и Преображенской ул., подъ № 49, на мѣстѣ смежномъ съ нашимъ домомъ; работами при этой постройкѣ моей квартирѣ, прилегающей къ возведенному зданію Тверского Банка, причинены были поврежденія въ стѣнахъ, печахъ и въ отдѣлкѣ моей квартиры.

Экспертизой, произведенной г. Мировымъ Судьею 8 уч. г. Одессы въ порядкѣ обезпеченія доказательствъ<sup>3)</sup> установлено было, что исправленіе поврежденій въ моей квартирѣ должно обойтись въ 885 руб.

Кромѣ того, мною уплачено было за наблюденіе за производствомъ работъ по исправленію поврежденій архитектору Л. С. Густавсону 200 руб., каковыя деньги подлежатъ возврату вмѣстѣ съ понесенными уже мною расходами.

1) См. всѣ примѣчанія къ искъному прошенію по дѣлу Аронсона съ Суворовымъ стр. 5.

2) 220, 221 - принципы подсудности дѣлъ противъ компаній, обществъ и товариществъ; примѣнимы-ли здѣсь эти принципы? 213 ст. и примѣнимость ея къ настоящему дѣлу. *Васьковскій*, § 46.

3) 82 и послѣд. ст.; случаи допустимости обезпеченія доказательствъ, подсудность просьбъ объ обезпеченіи доказательствъ; обезпеченіе доказательствъ безъ вызова противной стороны и обезпеченіе доказательствъ безъ указанія противной стороны. *Васьковскій*, § 99.

Такимъ образомъ мною по винѣ отвѣтчика — Тверского Коммерческаго Банка — понесены были убытки въ размѣрѣ 1085 рублей, отъ уплаты коихъ отвѣтчикъ послѣ очень продолжительныхъ переговоровъ о мирѣ уклоняется.

Въ виду этого, предъявляя настоящей искъ цѣною въ 1085 руб., имѣю честь просить Одесскій Окружный Судъ, рассмотрѣвъ настоящее дѣло въ моемъ отсутствіи, постановить:

1) взыскать съ Тверского Коммерческаго Банка въ мою пользу одну тысячу восемьдесятъ пять рублей съ  $\frac{1}{100}$  со дня предъявленія иска по день уплаты;

2) судебныя и за веденіе дѣла издержки возложить на отвѣтчика;

3) рѣшеніе подвергнуть предварительному исполненію;

4) въ случаѣ неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе<sup>1)</sup>.

Прилагаю: копію протокола осмотра г. Мирowego Судьи 8 уч. г. Одессы, копію заключенія эксперта Дмитріева, копію сего прошенія и приложений, 11 руб. судебныхъ пошлинъ и 30 коп. повѣсточными марками

Подачу довѣряю г. Иванову<sup>2)</sup>.

*Стефанъ Возновъ.*

<sup>1)</sup> Ст. 118, п. 1, ч. 3. Судъ, въ отсутствіи неявившей стороны, если послѣ заявленія ходатайства о рассмотрѣніи дѣла въ его отсутствіи.

<sup>2)</sup> Ст. 259: «отъ: вѣное представительство» Ст. ст. 2321 ч. X ч. 1 *Васильковскій*, § 65

## Протоколъ осмотра.

1912 г. 21 июня. Мировой судья 8 уч. г. Одессы въ присутствіи повѣреннаго Стефана Безсонова—Присяжнаго Повѣреннаго Волынскаго и повѣреннаго Тверского Банка —Присяжнаго Повѣреннаго Ладыженскаго и приглашенныхъ экспертовъ архитектора Дмитріева и обойщика и драпировщика. К. Зибике производилъ осмотръ въ порядкѣ обезпеченія доказательствъ дома Александра и Стефана Безсоновыхъ, находящагося по Греческой ул. подь № 77, для установленія обстоятельствъ, указанныхъ въ протоколѣ отъ 19 июня 1912 г. и прошеніи повѣреннаго Безсонова—Присяжнаго Повѣреннаго Волынскаго. При чемъ оказалось при осмотрѣ слѣдующее: 1) осмотрѣмъ перваго этажа дома въ части, прилегающей къ строящемуся дому Тверского Банка—помѣщенія занимаемаго торговлей Коти, обнаружены по сводамъ каменнымъ трещины недавняго происхожденія, точно также трещины замѣчаются въ аркахъ отдѣляющихъ фасадное помѣщеніе магазина отъ дворового. 2) во второмъ этажѣ, въ квартирѣ Стефана Безсонова, въ помѣщеніяхъ, прилегающихъ къ стѣнѣ, смежной съ вновь строящимся зданіемъ Тверского Банка, также замѣчаются трещины недавняго происхожденія, а именно: а) въ кабинетѣ выходящемъ на фасадъ у камина существуютъ незначительныя трещины въ стѣнѣ, а также и въ поддугѣ, при открытіи дымохода изъ камина сыплется строительный муссоръ, что свидѣтельствуетъ о засореніи муссоромъ дымохода, г) въ спальнѣ, расположенной во флигелѣ также имѣются трещины какъ въ стѣнахъ, такъ

1) 507 и послѣд. ст. формальности, требуемыя закономъ при осмотрѣ; недопустимость оспариванія и опроверженія акта осмотра; исключенія изъ этого принципа. *Васьковскій* § 81

и въ поддугѣ. в) въ гардеробной замѣчены тѣ же явленія: во всѣхъ вышеуказанныхъ комнатахъ второго этажа трещины недавняго происхожденія; 2) дѣтская имѣетъ старую трещину въ штукатуркѣ стѣны. У двухъ печей, изъ коихъ первая отапливаетъ спальню и гардеробную, а вторая дѣтскую и ванную замѣчаются слѣды дыма на стѣнахъ. Комнаты спальня и уборная имѣютъ на 2½ аршинахъ отъ уровня пола деревянныя полированныя панели, обтянутыя шелковой матеріей, остальная же часть стѣны окрашена мастичной краской съ трафаретомъ. Эксперты просили дать десять дней сроку для дачи письменнаго заключенія. Повѣренный Тверского Банка — Присяжный Повѣренный Ладыженскій. Повѣренный Безсонова — Присяжный Повѣренный Волынскій. Эксперты архитекторъ Дмитріевъ. Карль Зибике. Понятыя Абрамъ Янкелевъ Гордонъ Наумъ Рефертъ. Съ подлиннымъ вѣрно: мировой судья 8 уч. г. Одессы (подпись).

Копія.

## Господину Мировому Судьѣ 8 уч. г. Одессы.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ ЭКСПЕРТА.).

Архитектора Ю. М. Дмитріева  
по дѣлу  
Г. Безсонова съ Тверскимъ  
Банкомъ.

Обнаруженныя во время осмотра трещины въ стѣнахъ 2-го этажа квартиры г. Безсонова, а также въ сводѣ и аркѣ бакалейнаго магазина 1 этажа произошли отъ естественной осадки стѣнъ вчовъ строящагося зданія Тверскаго Банка, смежнаго съ домомъ г. Безсонова. Трещины незначительныя и опасности дому г. Безсонова не представляютъ. Для исправленія поврежденій въ домъ г. Безсонова необходимо произвести слѣдующія работы въ 1-омъ этажѣ: мѣстами отбить штукатурку свода и арки, задѣлать трещины и перетереть съ окраской клеевой краской—кв. саж. 1.50 по 3 р.—4 р. 50 к. Во II-мъ этажѣ: въ квартирѣ г. Безсонова. Въ кабинетѣ снять существующіе обои, задѣлать трещины и оклеить стѣны новыми обоями. за все 25 руб. Въ откосахъ двухъ оконъ задѣлать трещины и вновь окрасить масляной краской гладью кв. с.—1.5 по 5 р.—7 р. 50 к. Въ спальнѣ: задѣлать трещины въ потолкѣ, зашпаклевать и вновь окрасить масляной крас-

.) 516-533 г.г. Судба и допустимости заключенія свѣдующихъ людей, способныхъ высера, числ. иль, отвѣдъ свѣдующихъ людей, заключенія свѣдующихъ людей, отвѣдъ иль труда, заключенія для Суда заключенія свѣдующихъ людей. *Васильковскій* § 87

кой гладью кв. с. 6,50 по 5 р. — 32 р. 50 к. Тоже стѣны съ трафаретомъ каймой (по образцу существующей) кв. с. 7 по 6 р.—42 р. Тамъ же исправить печь 20 руб. Въ гардеробной: заделать трещины въ потолокъ и вновь окрасить масляной краской—гладью кв. с. 5,20 по 5 р.— 26 руб. Снять существующіе обои, заделать трещины въ стѣнахъ, перетереть и оклеить стѣны новыми обоями, за все 20 руб. Всего работъ на сумму 177 руб. 50 коп. Архитекторъ (подпись) Съ подлиннымъ вѣрно: мировой судья 8 уч. гор. Одессы.

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

(7 отдѣл., ст. 21)

Повѣреннаго Тверскаго Коммерческаго Банка-Присяжнаго Повѣреннаго Михаила Осиповича Ладыженскаго, живущаго въ Одессѣ, по Базарной ул., въ домѣ № 51,  
по дѣлу  
съ Стефаномъ и Александромъ Безсоновыми (адресъ въ дѣлѣ).

### Прошеніе.

По настоящему дѣлу съ моего вѣрителя ищутъ 1085 руб. убытковъ, причиненныхъ работами при постройкѣ принадлежащаго моему вѣрителю дома. Изъ 7 пункта прилагаемаго въ выписи договора видно, что строившій указанный домъ подрядчикъ Биндеръ отвѣтственъ за отыскиваемые настоящимъ искомъ убытки.

Не признавая совершенно этого иска, но, принимая во вниманіе, что въ виду вышеннеложеннаго мой вѣритель при удовлетвореніи иска будетъ имѣть право регресса къ подрядчику Христіану Яковлевичу Скиндеру, жительствующему въ гор. Одессѣ, по ул. Бѣлинскаго, въ д. № 27, честь имѣю покорнѣйше просить Окружный Судъ о привлеченіи послѣдняго въ качествѣ 3-го лица. <sup>1)</sup>

При семъ прилагаю 2 копіи сего прошенія, выпись изъ договора съ 2 копіями <sup>2)</sup> и 45 коп. повѣсточными марками. <sup>3)</sup>

*Прис. Пов. М. Ладыженскій.*

<sup>1)</sup> Ст. 653 и 661 ст. Случай привлеченія привлеченія со стороны истца и отвѣтчика, форма привлеченія, срокъ для отвѣтчика и для истца; направленіе прошенія о привлеченіи 3-го лица; споръ противъ привлеченія; неявка привлеченнаго и послѣдствія ея. Положеніе привлеченнаго третьяго лица въ процессѣ, его процессуальныя права. *Васковскій*, § 108.

<sup>2)</sup> Ст. 656.

<sup>3)</sup> Искъ о регрессѣ о привлеченіи 3-го лица и въ выписи изъ Ст. 661



Копія<sup>1)</sup>.

7 п. договора, заключеннаго Тверскимъ Коммерческимъ Банкомъ съ архитекторомъ Скиндеромъ.

Архитекторъ Скиндеръ принимаетъ на себя всю отвѣтственность за могущія быть предъявленными къ Банку претензіи и иски сосѣднихъ домовладѣльцевъ или другихъ лицъ вслѣдствіе понесенныхъ ими убытковъ, вызванныхъ постройкой зданія Банка.

Вѣрно:

*Прис. Губ. М. Ладьяженскій.*

1) Ст. 264, п. 2: право гяжущагося представлять вмѣсто подлинныхъ документовъ копій, ими самими засвидѣтельствованныхъ. Необходимость замѣны копій подлинникомъ по требованію прогивной стороны, однако, тогда такая замѣна невозможна. Ст. 441, 463. *Васковскій*. § 8.

Ст. 2 Д. № 511.

1914 г.

Огл. 7 Гражд

## ПРОТОКОЛЬ

1914 года *ноября 3-го* дня Одесский Окружный Судъ по 7 Гражданскому Отдѣленію въ публичномъ судебномъ засѣданіи въ слѣдующемъ составѣ:

Предсѣдательствующій тов. предс. *И. С. Симокатовъ*

Члены Суда		<i>Л. М. Кривошеевъ</i>
		<i>Б. В. Крусовскій</i>

Товарищъ Прокурора

при И. д. Секретаря *В. М. Муромцевъ*.

Слушалъ дѣло *по иску Стефана Григорьевича Беззенова къ Тверскому Коммерческому Банку въ сумму 1085 р.*

Въ засѣданіе Суда явился *Беззеновъ* и уполномочить<sup>1)</sup> на веденіе дѣла со всеми правами по 250 ст. уст. гр. суд. Присяжного Повѣреннаго *Александра Арнольдовича Вольненкаго*, повѣренный отъѣзжика *Тверского Банка Присяжный повѣренный Михаилъ Осиповичъ Ладыженскій* и повѣренный привлеченнаго въ качествѣ 3-го лица *Скандера Осипъ Ивановичъ Тюгншевъ*, представившій доверенность. Отъ полученія копій доверенностей повѣренные сторонъ отказались<sup>2)</sup>. Слово бы то предоставлено повѣренному истца<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> 248 ст. кемъ можетъ быть дано словесное полномочіе, 46 и 47 ст. *Васьковскій*, § 65.

<sup>2)</sup> Право гякущихся возбуждать противную сторону отъ извѣщенія формальностей, установленныхъ въ ихъ интересахъ. Послѣдствія предоставленія документовъ безъ нуждаго количества копій *Васьковскій*, § 86.

<sup>3)</sup> Ст. 330 порядковъ пров. *Васьковскій* § 77.

Волынскому, который поперягивалъ искъ. Повѣренный отвѣтчикъ возражалъ, что въ искъ должно быть отказано, такъ какъ согласно заключенію эксперта трещины появились вследствие естественной осадки дома его вѣрителя, за каковую осадку его вѣритель не отвѣчаетъ. Повѣренный Скандера присоединился къ возраженіямъ отвѣтчика. Повѣренный истца Волыжскій просилъ допросить свидѣтелей въ подтвержденіе того, что во время постройки дома, когда фундаментъ дома его вѣрителя былъ совершенно обнаженъ, благодаря произведенной истцомъ выемки, или проливные дожди и вода заливали обнаженный фундаментъ, и что на обязанности отвѣтчиковъ было принять мѣры предосторожности. Свидѣтели эти: Аронъ Абрамовичъ Шейнфичъ и Александръ Густавсонъ. Отвѣтчики возражали противъ допроса свидѣтелей и условно просили, если будетъ допущенъ допросъ свидѣтелей со стороны истца, допросить также свидѣтеля со стороны отвѣтчика Александра Леонтьевича Чорба, который подтвердитъ, что обнаженный фундаментъ никогда не подвергался влиянію дождей и что Банкомъ были приняты все мѣры предосторожности.

По совѣщаніи съ Судьями Г. Предсѣдательствующій прозгласилъ резолюцію Суда съ поясненіемъ, что . . . . .  
. . . . . опредѣленіе Суда въ окончательной формѣ.

Тов. Предсѣдателя *Симоновичъ*.

Члены Суда: { *Кривошеинъ*  
{ *Кривошеинъ*

И. д. Секретаря *Малюговъ*.

## РЕЗОЛЮЦІЯ

1914 г. ноября 3 дня. **По Указу Его Императорскаго Величества** Одесскій Окружный Судъ по 7 гражданскому Отдѣленію въ публичномъ засѣданіи въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. предс. *К. С. Самокатовъ.*

Члены Суда *Л. М. Кривошеевъ и К. В. Крусовскій.*

И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *В. М. Муковсьевъ.*

выслушавъ по докладу Члена Суда *К. В. Крусовскаго.*

**ДѢЛО** по иску *Стефана Григорьевича Безсонова* въ *Тверскому Коммерческому Банку* въ суммѣ *1085 руб.,*

**ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** поручитъ члену-докладчику допросить свидѣтелей, указанныхъ сторонами въ подтвержденіе сдѣланной на нихъ клятвы <sup>1)</sup>. Предоставитъ сторонамъ 2-хъ недельный срокъ на представленіе необходимыхъ для сего сборовъ.

*Самокатовъ.*

*Крусовскій.*

*Кривошеевъ.*

<sup>1)</sup> Способы довереннаго доказательствъ. 500 и 500<sup>1</sup> и послѣд. ст. Пособіека судомъ, сраженнымъ членомъ или мѣстнымъ мировымъ судьей. Ст. 386, 386<sup>1</sup>. Нарушеніе принципа непосредственности. *Васковскій*, § 23.

М П  
 —  
 ОДЕССКИЙ  
 ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

7 гражд. отдѣл.  
 Столъ 2.

Декабря 3 дня 1914 г.

№ 787

г. Одесса.

Жительство имѣеть *Базарная. улица. № 15.*

*Арану Абрамовичу Шейнфельду*

ПОВѢСТКА.<sup>1)</sup>

Окружный Судъ приглашаетъ Васъ явиться въ засѣданіе 7 гражданскаго отдѣленія Суда 13 Декабря 1915 года. къ 10-ти часамъ дня, для допроса Васъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу *по иску Стефана Григорьевича Безонова къ Тверскому Коммерческому Банку въ сумму 1085 руб.* при чемъ Судъ предваряетъ, что за неявку къ означенному выше сроку, безъ законныхъ причинъ, виновный подвергается денежному штрафу отъ 50 коп. до 25 руб.

Въ полученіи сей повѣстки Вы должны дать росписку на второмъ экземпляръ ея съ обозначеніемъ времени полученія.

*Ш. а. Секретаря В. Муромцевъ*

Насл. № 511

1914 г.

## Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. 382. Свидѣтели, живущіе на разстояніи дальше двадцати пяти верстъ отъ города, гдѣ находится Судъ, могутъ просить о допросѣ ихъ въ мѣста ихъ жительства. Допросъ сей производится по предварительномъ объявленіи о томъ тягущимся и въ присутствіи ихъ, если они явятся къ назначенному сроку.

Ст. 383. Свидѣтель, живущій въ томъ-же городѣ, гдѣ находится судъ или на разстояніи ближе двадцати пяти верстъ отъ этого города, за неявку въ судъ въ назначенному сроку, если не представлено имъ уважительныхъ къ тому оправданій, подвергается по опредѣленію суда, денежному штрафу отъ семидесяти коп. до двадцати пяти рубл. смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля и на явку ему назначается новый срокъ. Взысканію штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Ст. 384. Свидѣтель можетъ, въ теченіи мѣсяца, по объявленіи ему опредѣленія о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный ему срокъ, представить свое оправданіе суду, который можетъ освободить его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

1914 г. *Декабря 5* дня, одинъ экземпляръ этой повѣстки  
получилъ *Аронъ Шейнфельдъ*.

1915 г. Я, членъ Одесскаго Окружнаго Суда, исполняя порученіе Суда отъ 3 ноября с. г. открылъ публичное судебное засѣданіе для допроса свидѣтелей по дѣлу Стефана Безсонова съ Тверскимъ Банкомъ. Явились повѣренный истца — Прис. Пов. Волынской, повѣренный третьяго лица и свидѣтель Шейнфельдъ, повѣренный отвѣчика и свидѣтели Густавсонъ и Чорбъ не явились.<sup>2)</sup>

Повѣренный 3-го лица заявилъ отводъ противъ свидѣтеля Шейнфельда, какъ управляющаго домомъ, сославшагося на него истца Безсонова. Свидѣтель Шейнфельдъ подтвердилъ, что у него имѣется довѣренность отъ Безсонова на управленіе его домомъ и на веденіе дѣлъ.

Членъ Суда призналъ заявленный противъ свидѣтеля Шейнфельда отводъ основательнымъ по 373 ст. уст. гр. суд. и опредѣлилъ свидѣтеля Шейнфельда за отводомъ отъ свидѣтельства устранить<sup>1)</sup>.

*Членъ Суда В. Крусовскій.*

<sup>1)</sup> 370 ст. свидѣтельство на судѣ какъ публично-правовая обязанность; лица, свободныя отъ этой обязанности: 371 и послѣд. ст.; лица не допускаемыя къ свидѣтельству; лица, могущія быть устраненными отъ свидѣтельства по отводамъ противной стороны; срокъ на заявленіе отвода. 385 и послѣд. *Васьковскій*. § 84.

<sup>2)</sup> Ст. 383, 384: послѣдствія неявки свидѣтеля. Порядокъ взысканія штрафа и освобожденіе отъ него. *Васьковскій*. § 84.122.

### Для свидѣтелей (Евреевъ).

Объщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святой Его Библией, что не увлекаюсь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семь дѣлъ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятую, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ Судѣ Его.—Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую слова Святой Библии. Аминь.

*Членъ Суда Кривошеинъ.*



Столь 2  
№ дѣла 511  
1914 г.

## ПРОТОКОЛЬ ДОПРОСА.

1915 года декабря 18 дня, согласно опредѣленію Одесскаго Окружнаго Суда отъ 3 ноября 1914 г. Я членъ Одесскаго Окружнаго Суда по 7 гражд. отдѣленію, К. В. Крусовскій допрашивалъ по дѣлу по иску Стефана Безсонова къ Тверскому Коммерческому Банку въ суммѣ 1085 руб. объ убыткахъ въ присутствіи повѣреннаго истца Волынскаго и повѣреннаго 3-го лица Скиндера нижепоименованныхъ свидѣтелей, съ соблюденіемъ 373—375 и 391—395 ст. Уст. Гражд. Судопр., которые подъ присягой<sup>1)</sup> показали: 1) Я, Александръ Густавсонъ, 46 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, сторонамъ посторонній. — въ которомъ именно году, я сейчасъ уже точно не помню, но тогда, когда начиналась постройка зданія Тверскаго Банка, меня какъ архитектора, пригласилъ какъ-то, кажется, лѣтомъ, Стефанъ Безсоновъ осмотрѣть трещины, появившіяся въ стѣнѣ его квартиры. При осмотрѣ трещины оказались небольшими и не угрожавшими непосредственной опасностью. Для устраненія причинъ появленія трещинъ я прошель на смежную съ домомъ Безсоновыхъ усадьбу Тверскаго Банка, гдѣ начинались подготовительныя работы по постройкѣ зданія, и увидѣлъ, что вдоль стѣны фасаднаго зданія Безсоновыхъ, совсѣмъ вплотную къ стѣнѣ этого зданія, имѣется приготовительная для кладки фундамента выемка. Выемка была настолько глубока, что весь фундаментъ дома Безсоновыхъ былъ совершенно обнаженъ.

<sup>1)</sup> Порядокъ присяги свидѣтелей въ граждан. суд. 395 ст. ст. 373—375 и 391—395 ст. Уст. Гражд. Судопр. § 84

Дно выемки было ниже подошвы фундамента дома Безсоновыхъ. Тутъ же я видѣлъ груды старыхъ камней, вынутыхъ, повидимому, изъ земли при разборкѣ фундамента стараго зданія, которое, должно быть, было въ томъ мѣстѣ раньше. Я, видя, что надвигается дождь, по телефону передалъ завѣдывающему постройкой зданія Банка архитектору Хилису, что необходимо принять мѣры для предупрежденія вредныхъ послѣдствій, могущихъ наступить въ случаѣ, если во время дождя выемки останутся открытыми. Черезъ нѣкоторое время, недѣли, можетъ быть, черезъ двѣ, меня вторично пригласилъ Безсоновъ для осмотра трещинъ въ его квартирѣ, такъ какъ трещины увеличались. Дѣйствительно я увидѣлъ, что кромѣ фасаднаго зданія трещины появились также и въ стѣнахъ прилегающаго къ нему флигеля Безсоновыхъ. Тогда въ выемкѣ вдоль фасаднаго зданія Безсоновыхъ производилась уже кладка фундамента, но фундаментъ былъ выведенъ не во всѣхъ мѣстахъ на одинаковую высоту. Въ выемкѣ вдоль флигеля частью тоже же была уже произведена каменная кладка. Я указалъ Безсонову, какой необходимо произвести ремонтъ, и ремонтъ этотъ былъ загѣмъ произведенъ подъ моимъ надзоромъ. Поясняю, что сейчасъ я не помню съ полной достовѣрностью, была ли видѣнная мною въ первый разъ выемка вдоль стѣны дома Безсонова приготовлена уже для кладки фундамента или же, быть можетъ, то была выемка получившаяся только отъ разборки фундамента стараго зданія. Я достовѣрно помню только то, что весь фундаментъ зданія Безсоновыхъ по границѣ съ усадьбой банка былъ сплошь оголенъ. При второмъ моемъ осмотрѣ, когда уже производилась кладка фундамента дома Банка, я видѣлъ, что рабочіе банка обтесывали стѣну дома Безсоновыхъ; но для чего именно они это дѣлали, я точно не знаю. Прозоровъ между кладкой фундамента банка и зданіемъ Безсоновыхъ я не замѣтилъ. Осенью того же года я по просьбѣ Безсоновыхъ осматривалъ печи въ квартирѣ Безсонова, такъ какъ онѣ дымили. Оказалось, что между печами и стѣной образовались прозоры, вслѣдствіе осадки стѣны, разошлись свода и дымоходы. Пришлось переложить, кажется, три

печи: въ спальнѣ, въ ванной и кажется, въ столовой. Всѣ эти печи примыкали, кромѣ печи столовой, — къ стѣнѣ, выходящей на усадьбу банка. Стоимость работы я не помню, а равно и не помню своего вознагражденія. Всего я посѣщала работы у Безсоновыхъ по ремонту восемь или десять разъ.

Инженеръ-архитекторъ *Густавсонъ*.

2) Я, Александръ Леонтьевичъ Чорбъ, 38 лѣтъ, еврей, посторонній, я строительный техникъ и въ качествѣ такого наблюдалъ за постройкой зданія Тверского Банка, имѣя ближайшій, непосредственный надзоръ за работами. Когда я впервые явился на работы, старая постройка, бывшая на участкѣ банка, еще не была закончена разборкой. При мнѣ стѣны ея, смежныя со стѣной дома Безсоновыхъ, были разобраны до уровня земли. Мы немедленно послѣ этого, отнюдь не приступая еще къ выемкѣ изъ земли камней ея фундамента, поставили къ стѣнѣ дома Безсоновыхъ цѣлый рядъ деревянныхъ подпорокъ для предупрежденія какихъ бы то ни было случайностей. Только послѣ этого мы приступили къ выемкѣ фундамента старой, разобранный постройки и къ сооруженію фундамента для новаго зданія банка. Работы эти мы производили не на всемъ протяженіи будущаго новаго фундамента сразу, а звеньями, частями, длиной каждое такое звено не свыше, приблизительно, аршинъ 3 земли. Въ каждомъ такомъ звенѣ мы сначала дѣлали выемку на нужную намъ глубину и немедленно же въ тотъ же самый день заполняли ее бетономъ для нашего фундамента. Верхняя поверхность этого бетоннаго основанія не достигла уровня земли вершковъ на 12—14 и не свыше одного аршина. Это углубленіе надъ бетономъ мы заполняли кирпичной кладкой. Только послѣ того, какъ кирпичная кладка наша не только достигала уровня поверхности земли, но и закрывала совершенно фундаментъ дома Безсоновыхъ, мы переходили къ слѣдующему звену.

начиная и въ немъ съ рытья выемки. Я утверждаю. что ни въ одномъ звенѣ выемка не оставалась безъ заполнения дна ея бетономъ ни одного дня. Я не помню, проходили ли дожди во время нашихъ работъ по сооруженію фундамента вдоль стѣнъ Безсоновыхъ. Я не наблюдалъ тогда. чтобы углубленія въ выемкахъ надъ бетоннымъ основаніемъ фундамента въ то время; когда они оставались еще не заполненными кирпичной кладкой, были когда либо залиты водой. Я утверждаю. что дождевая вода въ нашихъ углубленіяхъ не скоплялась никогда

*Александръ Чорбъ.*

Членъ Суда *Крушевскій.*

Повѣренный Скиндера прис. пов. *Тюхтеевъ.*

Повѣренный Безсонова прис. пов. *Вольневскій.*

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

Повѣреннаго Стефана Григорьевича Безсонова Присяжнаго Повѣреннаго Александра Арнольдовича Волинскаго. жит. по Торговой ул. № 13.

по дѣлу  
съ Тверскимъ Коммерческимъ Банкомъ, адресъ коего въ дѣлѣ.

## Заявленіе.

Настоящимъ имѣю честь заявить, что вѣритель мой Стефанъ Безсоновъ умеръ<sup>1)</sup>.

*Прис. Повѣр. А. Волинскій.*

16 дек. 1915 г

<sup>1)</sup> 2330 ст. ст. X т. ч. I и превращенія дѣйстви довѣренности *Васковскій*, § 65.

## РЕЗОЛЮЦІЯ

1915 г. декабря 27 дня. **По Указу Его Императорскаго Величества** Одесскій Окружный Судъ по 7 гражданскому отдѣленію въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. предс. *К. Л. Стаматовъ*.

Члены Суда *Т. М. Кривошеевъ* и *К. В. Крусовскій*.

И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *В. М. Мурговьевъ*.

выслушавъ по докладу члена Суда *К. В. Крусовскаго*.

**ДѢЛО** по иску *Стефана Григорьевича Безсонова* къ *Тверскому Коммерческому Банку* въ сумму 1085 р.,

**ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** на основаніи 2 п. 691 ст. уст. гр. суд. и вслѣдствіе смерти истца *Стефана Безсонова* производство приостановить<sup>1)</sup>.

Рѣшеніе въ окончач. формѣ будетъ  
изготовлено Января 2 дня 1918 г.

Исполнительный листъ выданъ  
дня 191 г. за №

Секретарь

<sup>1)</sup> Ст. 691 - 693. Случай приостановленія производства; послѣдствія приостановленія. Возобновленіе производства. Послѣдствія невозобновленія. Значеніе собранныхъ доказательствъ въ прекращенномъ производствѣ на случай предъявленія новаго иска. *Васьковскій*. § 98

7 гражд. отд.

Столъ 3.

Въ засѣданіе  
15 января 1912 г.

№ 342.

# Д Ъ Л О

## ОДЕССКАГО ОКРУЖНАГО СУДА

*по иску Александра Митрофановича  
Чембурскаго къ  
Сергѣю Ивановичу Требинскому въ сумму  
20189 руб. 11 коп.*

Начато 22 декабря 1911 года.

Кончено 15 апреля 1912 года.

Архивъ № 329.

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

Штабсъ-ротмистра Александра Митрофановича Чембурскаго, живущаго въ Одессѣ, по Суворовской ул., въ д. № 47.

по дѣлу  
по иску къ Сергѣю Ивановичу Требинскому, живущему въ мѣстечкѣ Ирклѣвѣ, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губерніи. 1) о наслѣдствѣ въ суммѣ 20189 р. 11 коп.

## Прошеніе.

27 ноября 1901 года въ городѣ Одессѣ умерла Амалия Дмитріевна Требинская. Третья публикація о вызовѣ наслѣдниковъ напечатана 17 марта 1902 года. Определеіемъ Одесской Судебной Палаты отвѣтчикъ Сергѣй Требинскій утвержденъ въ правахъ наслѣдства ко всему имуществу (40.378 руб. 22 к.) наслѣдодательницы Амаліи Дмитріевны Требинской, какъ внукъ Анны Максимовны Требинской, тетки наслѣдодательницы. Въ виду того, что я состою внукомъ Александры Максимовны Требинской.—сестры Анны Максимовны Требинской, то я и отвѣтчикъ Сергѣй Требинскій являемся равноправными наслѣдниками.

По симъ соображеніямъ я предъявляю къ Сергѣю Ивановичу Требинскому искъ въ суммѣ 20189 руб. 11 к. и имѣю честь просить Одесскій Окружной Судъ:

1) признать меня наслѣдникомъ по закону (1137 ст. X т. I ч.) въ половинной части къ имуществу умершей Амаліи Дмитріевны Требинской:

1) 309 и послѣд. ст. Отвѣтчикъ проживаетъ внѣ Одессы, необходимости обращенія судебнаго адреса, послѣдствія неуказанія таковаго Васильковскій § 76.



2) взыскать съ отвѣтчика Сергѣя Ивановича Требинскаго въ мою пользу 20189 руб. 11 коп. съ "о" со дня пользованія имъ этимъ капиталомъ (который принадлежитъ мнѣ по закону со дня смерти наследодательницы);

3) возложить на Сергѣя Требинскаго судебныя и заведеніе дѣла издержки;

4) рѣшеніе это обратить къ предварительному исполненію;

5) въ случаѣ моей неявки дѣло слушать въ моемъ отсутствіи.

Въ подтвержденіе моихъ правъ, основанныхъ на происхожденіи моемъ отъ Александры Максимовны Требинской—тетки наследодательницы (1137 ст. X т. I ч.). будутъ мною представлены документы.

При семъ прилагаю судебныхъ пошлинь 201 рубль 89 коп. и копію сего прошенія.

Декабря 21 дня 1911 года.

*Штабсъ-ротмистръ*

*Александръ Митрофановичъ Чембурскій.*

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

Просить повѣренный третьяго лица дворянина Николая Митрофановича Чембурскаго, живущаго въ гор. Курскѣ, на Старо-Московской ул., въ своемъ домѣ—Присяжный Повѣренный Николай Ивановичъ Чалужниковъ, живущій въ г. Курскѣ, по Средне-Московской ул., въ домѣ за № 24,

Цѣна иска Ю252 р. 23 к.

по дѣлу истца штабсъ-ротмистра Александра Митрофановича Чембурскаго, живущаго въ Одессѣ, по Суворовской ул., въ домѣ № 47, съ отвѣтчикомъ Сергѣемъ Ивановичемъ Требинскимъ, живущимъ въ мѣстечкѣ Ирклѣвѣ, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губ.

Въ производствѣ Одесскаго Окружнаго Суда имѣется дѣло по иску Александра Чембурскаго къ Сергѣю Требинскому о половинной части наслѣдственнаго имущества, оставшагося послѣ смерти Амаліи Дмитріевны Требинской, причемъ Александръ Чембурскій основываетъ свои права на наслѣдованіе послѣ Амаліи Требинской на томъ, что онъ является нисходящимъ родной тетки наслѣдодательницы Александры Максимовны, урожденной Требинской, по мужу Чембурской.

Александръ Митрофановичъ Чембурскій и мой довѣритель Николай Митрофановичъ Чембурскій полнородные братья, происходятъ отъ Митрофана Алексѣевича и Матильды Ивановны Чембурскихъ и оба, а не одинъ Александръ Чембурскій, должны унаслѣдовать причитающуюся

имъ, какъ нисходящимъ Александры Чембурской, урожденной Требинской, наследственную часть послѣ смерти Амаліи Требинской.

Вступая въ дѣло по иску Александра Митрофановича Чембурскаго къ Сергѣю Ивановичу Требинскому о наследственномъ имуществѣ, оставшемся послѣ смерти Амаліи Дмитріевны Требинской, въ качествѣ третьяго лица <sup>1)</sup> съ самостоятельными правами, я предъявляю къ обоимъ тяжущимся искъ и прошу Одесскій Окружной Судъ:

1) признать моего довѣрителя дворянина Николая Митрофановича Чембурскаго наследникомъ къ имуществу умершей Амаліи Дмитріевны Требинской въ одной четвертой части его;

2) въ искѣ Александра Митрофановича Чембурскаго къ Сергѣю Ивановичу Требинскому въ четвертой части наследственнаго послѣ смерти Амаліи Дмитріевны Требинской имущества отказать;

3) взыскать съ Сергѣя Ивановича Требинскаго въ пользу Николая Митрофановича Чембурскаго 10094 руб. 55 коп. съ узаконенными процентами съ 27 ноября 1901 года по день уплаты;

4) возложить на отвѣтчиковъ судебныя и за веденіе дѣла издержки и

5) рѣшеніе по настоящему дѣлу подвергнуть предварительному исполненію.

Въ случаѣ моей неявки, прошу заслушать настоящее дѣло въ моемъ отсутствіи, а въ случаѣ неявки отвѣтчика, постановить заочное рѣшеніе.

Прилагаю при этомъ: довѣренность, копіи настоящаго прошенія и приложеній въ 2-хъ экземплярахъ, судебной пошлины 103 руб. и на повѣстки 30 коп. 1912 года января 13-дня. Присяжный Повѣренный Николай Ивановичъ Чалужниковъ.

<sup>1)</sup> б22-ббв ст. вступленіе третьяго лица, вѣдѣніе дѣла, время и условия необходимыя для главнаго исполненія 3-го лица, подсчетъ въ процессѣ 3-го лица и его права. Опредѣленіе суда о допущеніи и отвѣтствѣе обжалованіи. Сборн. улаживающіе 3-мъ лиц. къ. *Васковскій*, § 105.

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

Повѣреннаго Дмитрія Николаевича Требинскаго — Присяжнаго Повѣреннаго Федора Афанасьевича Ельганова (Троицкая ул., д. № 32)

по дѣлу по иску

Александра Митрофановича Чембурскаго (адресъ коего въ дѣлѣ) къ Сергѣю Ивановичу Требинскому, адресъ коего въ дѣлѣ.

### Прошеніе о вступленіи въ качествѣ 3-го лица на сторону отвѣтчика. <sup>1)</sup>

Изъ прилагаемой копіи росписки отъ 30 мая 1906 г., выданной вѣрителемъ моимъ Дмитріемъ Николаевичемъ Требинскимъ, видно, что онъ, получивъ отъ Сергѣя Ивановича Требинскаго, половину наслѣдственнаго имущества, оставшагося послѣ смерти дворянки Амаліи Дмитриевны Требинской, обязался отвѣтствовать въ половинной долѣ по всѣмъ искамъ, могущимъ быть предъявленными къ Сергѣю Ивановичу Требинскому, какъ къ наслѣднику этого имущества.

Принимая во вниманіе, что въ случаѣ удовлетворенія иска Александра Митрофановича Чембурскаго къ Сергѣю Ивановичу Требинскому вѣритель мой Дмитрій Требинскій на основаніи вышеупомянутаго договора обязанъ будетъ дѣлить отвѣтственность съ Сергѣемъ Ивановичемъ Требинскимъ, честь имѣю просить Одесскій Окружный Судъ допустить моего вѣрителя по настоящему дѣлу въ качествѣ третьяго лица на сторону отвѣтчика.

Прилагаю довѣренность, договоръ, судебныхъ пошлинь 103 руб. и копіи прошенія и приложений.

*Повѣренный Д. Н. Требинскаго*

*Прис. Повѣр. Ф. Ельгановъ.*

<sup>1)</sup> 662. 606 ст. Побочное вступленіе отличается отъ главнаго. Порядокъ допущенія. Сходство и отличія побочнаго вступленія отъ привлеченія въ качествѣ 3-го лица. Право вѣрителя. Распределеніе судебныхъ издержекъ. *Васьковскій*, § 105.

1906 года мая 30 дня, настоящая росписка выдана мною, Присяжнымъ Повѣреннымъ Федоромъ Афанасьевичемъ Ельгановымъ, по довѣренности дворянина Дмитрія Николаевича Требинскаго, дворянину Сергѣю Ивановичу Требинскому въ томъ, что я получилъ отъ него полное удовлетвореніе въ возмѣщеніе причитающейся моему довѣрителю доли наслѣдства въ половинной части. оставшагося послѣ умершей 27 ноября 1901 г. въ гор. Одессѣ дворянки Амаліи Дмитриевны Требинской и указаннаго въ охранительной описи судебного пристава Одесскаго Городскаго Съѣзда Мирowychъ Судей Гросганса отъ 2 декабря 1901 г. за № 4803 и въ опредѣленіи Одесской Судебной Палаты отъ 2 декабря 1903 года объ утвержденіи Сергѣя Ивановича Требинскаго въ правахъ наслѣдства къ названному имуществу. Всѣ расчеты по этому наслѣдственному имуществу мой довѣритель считаетъ оконченными и никакихъ претензій къ Сергѣю Ивановичу Требинскому не имѣеть. Въ случаѣ предъявленія къмъ либо судебнымъ порядкомъ къ С. И. Требинскому какихъ либо требованій по поводу указаннаго наслѣдства, мой довѣритель принимаетъ на себя половинную долю возможной отвѣтственности по нимъ по суду съ тѣмъ, чтобы онъ былъ привлеченъ С. И. Требинскимъ въ законномъ порядкѣ въ качествѣ третьяго лица къ участию въ возбужденныхъ судебныхъ дѣлахъ. По довѣренности дворянина Дмитрія Николаевича Требинскаго — Присяжный Повѣренный Федоръ Афанасьевичъ Ельгановъ.

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что предстоящая подпись сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ. Дмитрія Ивановича Безуглаго, и. д. Кіевскаго Нотаріуса

Николая Андреевича Грушевскаго, въ конторѣ его, находящейся Старокіевскаго участка, по Бибиковскому бульвару, № 7, лично мнѣ извѣстнымъ повѣреннымъ дворянина Дмитрія Николаевича Требинскаго — Присяжнымъ Повѣреннымъ Федоромъ Афанасьевичемъ Ельгановымъ, дѣйствующимъ на основаніи въ подлинникѣ при семь представленной довѣренности, явленной у Кіевскаго Нотаріуса Шуфельда 17 февраля 1906 г. за № 2336, жив. въ г. Кіевѣ, по Владимирскому пер., въ домѣ № 5. Г. Кіевъ, 1906 года мая 30 дня. По реестру № 3275. И. д. нота-ріуса Д. Безуглый

## Въ Одесскій Окружный Судъ.

Штабсъ-ротмистра Александра Митрофановича Чембурскаго, дворянина Ильи Митрофановича Чембурскаго, Сергѣя Ивановича Требинскаго и Дмитрія Николаевича Требинскаго (адреса въ дѣлѣ).

### Прошеніе.

Настоящимъ имѣемъ честь заявить Одесскому Окружному Суду, что производящееся между нами въ Окружномъ Судѣ дѣло о наслѣдствѣ, оставшейся послѣ умершей Амаліи Дмитріевны Требинской, мы покончили миромъ <sup>1)</sup> на слѣдующихъ условіяхъ:

Сергѣй Ивановичъ Требинскій и Дмитрій Николаевичъ Требинскій, не признавая совершенно наслѣдственныхъ правъ Александра и Николая Михайловичей Чембурскихъ, для прекращенія процесса, уплачиваютъ Александру и Николаю Митрофановичамъ Чембурскимъ 2,000 руб., а Александръ и Николай Митрофановичи Чембурскіе отказываются отъ какихъ бы то ни было правъ къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти Амаліи Дмитріевны Требинской. На изложенныхъ условіяхъ производящееся дѣло просимъ прекратить навсегда.

*А. Чембурскій.      Н. Чембурскій.      С. Требинскій.  
Д. Требинскій.*

<sup>1)</sup> 1327 1350 а. Права стороны просятъ дѣло миромъ и прекратить производство въ отношеніи наслѣдственныхъ формальностей, требующихъ законномъ для гражданского дѣла. Заслѣдуетъ въ дѣлѣ для дальнѣйшаго производства дѣло. *Васильковскій, § 117.*

Тысяча девятьсотъ шестнадцатаго года апрѣля пер-  
ваго дня. Настоящее мировое прошеніе явлено у меня,  
Василія Степановича Грусовскаго, Одесскаго Нотаріуса,  
въ конторѣ моей, находящейся въ гор. Одессѣ, по Ри-  
шельевской улицѣ, въ домѣ № 24, лично мнѣ извѣстными  
и имѣющими законную правоспособность къ совершенію  
актовъ штабсъ-ротмистромъ Александромъ Митрофанови-  
чемъ Чембурскимъ и дворянами: Николаемъ Митрофано-  
вичемъ Чембурскимъ, Сергѣемъ Ивановичемъ Требин-  
скимъ, жительствующими въ гор. Оддсѣ, въ гостинницѣ  
„Пассажъ“. При чемъ я, Нотаріусъ, удостовѣряю, что  
подписи эти сдѣланы собственноручно въ присутствіи  
моемъ ими-же, г.г. Чембурскими и Требинскимъ, коимъ  
ст. 137 нотар. полож. объявлена. По реестру № 2357.  
Нотаріусъ *В. Грусовскій*. (М. П.).



# ПРОТОКОЛЪ

Въ засѣданіе Суда никто не явился. По докладѣ дѣла Членомъ Суда *Ф. М. Курсаковымъ*, Судъ по совѣщаніи постановилъ опредѣленіе въ окончательной формѣ. публично провозглашенное г. Предсѣдательствующимъ.

И. об. Секретаря *С. А. Грищенко*.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ

1916 г. *апрѣля 15* дня. **По указу Его Императорскаго Величества** Одесскій Окружный Судъ по 7 гражданскому отдѣленію въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательствующій тов. пред. *К. К. Ивануцкій*,  
Члены Суда *Ф. М. Курсаковъ* и *А. В. Брижесениковъ*,  
И. об. тов. Прокурора

при И. д. Секретаря *С. А. Грищенко*,

Выслушавъ по докладу Члена Суда *Ф. М. Курсакова*.

ДѢЛО по иску *Александра Митрофановича Чембурскаго* къ *Сергѣю Ивановичу Требинскому* о наследствѣ, руководствуясь *4. 1357* и *послед. ст. уст. гражд. суд.*,

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: Производство по настоящему дѣлу прекратить на условія, изложенныя въ мировомъ прошеніи.

*Ивануцкій*.

*Курсаковъ*.

*А. Брижесениковъ*.

Рѣшеніе въ окончат. формѣ будетъ  
дня 191 г.

Исполнительный листъ выданъ  
дня 191 г. за №

Секретарь