

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

Факультет социальных наук
(наименование факультета)

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ОАНО «МВШСЭН»

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современная социальная теория
(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса**

Б1.О.22. Теории коммуникации: медиа и общество
(код и наименование РПД)

Бакалавриат
(уровень образования)

39.03.01 Социология
(код, наименование направления подготовки)

Очная
(форма обучения)

Год набора - 2022

Москва, 2021 г.

Автор–составитель:

Кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии, Вайзер Т.В

(ученое звание, ученая степень, должность) (наименование кафедры) (Ф.И.О.)

ИО заведующего кафедрой теоретической социологии и эпистемологии, кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической социологии и эпистемологии, Астахова А.С.

(наименование кафедры) (ученое звание, ученая степень,) (Ф.И.О.)

Рабочая программа дисциплины «Б1.О.19. Теории коммуникации: медиа и общество» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры социологии МВШСЭН

протокол от «17» мая 2022 г. № 5

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО	4
3. Содержание и структура дисциплины.....	5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине:	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	15
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	18
6.1. Основная литература.....	18
6.2. Дополнительная литература.	19
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.....	19
6.4. Нормативные правовые документы.....	19
6.5. Интернет-ресурсы.....	19
6.6. Иные источники.....	19
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

1.1. Дисциплина Б1.О.22. Теории коммуникации: медиа и общество обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор
ОПК-2	Способность к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК-2.1 Формулирует ключевые понятия и аргументы в рамках обсуждаемых профессиональных текстов в области социологии и социальных наук

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Подготовка библиографического обзора, описывающего актуальное состояние исследований изучаемых явлений, ситуаций или процессов.	ОПК-2	на уровне знаний: основные тенденции развития современной социологической теории; основные понятия и приемы обобщения и анализа социологических текстов
		на уровне умений: формулировать цели и задачи теоретических социологических исследований
		на уровне навыков: адекватного применения категориального аппарата социологической науки при написании аналитических текстов;

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

- Общая трудоемкость дисциплины: 108/81 ак./астр. часов (3 ЗЕТ);
- 52/39 ак./астр. часов выделено на контактную работу с преподавателем и 20/15 ак./астр. часов на самостоятельную работу обучающихся;

Место дисциплины в структуре ОП ВО

- Б1.О.22. Теории коммуникации: медиа и общество осваивается на 2 курсе обучения (4 семестр).
- дисциплина реализуется после изучения: Б1.О.14. Социология, Б1.О.13. Образовательные технологии, Б1.О.06. Текст. Анализ. Интерпретация

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов),	Объем дисциплины, ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Раздел 1	Основные категории формальной Теории коммуникации: медиа и общество	10/7,5	2/1,5		4/3		4/3	П, ОПЗ, Д
Раздел 2	Коммуникация и коммуникативное сообщение	10/7,5	2/1,5		4/3		4/3	П, ОПЗ, Д
Раздел 3	Коммуникация в истории тоталитарных режимов	10/7,5	2/1,5		4/3	4/3	0	П, ОПЗ, Д
Раздел 4	Проблема Другого в теориях коммуникации	10/7,5	2/1,5		4/3	2/1,5	2/1,5	П, ОПЗ, Д
Раздел 5	Проблема моральности в коммуникативных теориях	10/7,5	2/1,5		4/3	2/1,5	2/1,5	П, ОПЗ, Д
Раздел 6	Коммуникация и коммунитарность, сообщества коммуникативного этоса	10/7,5	2/1,5		4/3		4/3	П, ОПЗ, Д
Раздел 7	Проблема социальности в теориях коммуникации	10/7,5	2/1,5		4/3		4/3	П, ОПЗ, Д
Консультация		2/1,5						
Промежуточная аттестация		36/27						Экзамен
Всего:		108/81	14/10,5		28/21	8/6	20/15	

Примечание:** – формы текущего контроля успеваемости: посещаемость (П), ответ на практическом занятии (ОПЗ), дискуссия (Д)

Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
1	Раздел 1. Основные категории формальной Теории коммуникации: медиа и общество	Расширение семантического поля коммуникативных теорий: коммуникация, коммуникативный акт, коммуникативное действие, коммуникативная связь, коммуникативное отношение, коммуникативный разрыв, время коммуникации, пространство коммуникации, коммуникативное сообщение, адресат коммуникации, коммуникативная практика, коммуникативная деформация, коммуникативный разум, и т.д. Понятие новой коммуникативной ситуации.
2	Раздел 2. Коммуникация и коммуникативное сообщение	<p>1. Когнитивно-этические проблемы непонимания, рассогласованности, ослабления коммуникативных связей. Культурная парадигма коммуникативного сознания (сознания коммуникации). Разные определения коммуникации. Логика коммуникативного акта. Этика коммуникации.</p> <p>2. Разные языки коммуникации: логико-прагматический, поэтико-эротический, мистический. Дискурсивный и внедискурсивный (апофатический) опыт сообщения.</p> <p>3. Массовая культура и массовое медийное общество. Проблема воспитания коммуникативного сознания в академической и политической сферах. Диалог, дискуссия, обсуждения, аргументативная критика. Этика аргументативной дискуссии. Философия как коммуникативная практика. Философия как практическая этика повседневной коммуникации. «Взаимность как недеформированная коммуникация» (Ю. Хабермас).</p> <p>4. Немецкая и французская традиция: философия коммуникации и философия сообщения. Понятия «сильной» и «слабой» коммуникации. Модальности коммуникативного сообщения: догма-открытость-экстаз. Коммуникативные концепции «внешнего» (открытости на другое).</p>
3	Раздел 3. Коммуникация истории тоталитарных режимов	<p>1. Историко-культурное значение нацистских и коммунистических тоталитарных режимов. Актуализация понятий тотальность, симулякр, догматизм, обезличивание, герметизм, монологизм, авторитарность, насилие, подавление, объективация, травма. Деконструкция религиозных истин и концептуализация террора как дискурса различия. Этические проблемы отношения, соотношения, соотносимости.</p> <p>2. Проблема инструментального разума. Инструментальная и неинструментальная рациональность. «Западный» проект коммуникативной рациональности. Различение субъектцентрированного и децентрированного (коммуникативного) разума. Кризис коммуникативной рациональности.</p> <p>3. Антиметафизические концепции диалога. Философские определения демократии.</p>

		<p>Субстанциалистское и процедурное понимание демократии (определение через принципы гомогенности и гетерогенности). Демократия как политический и (онто)логический режим.</p> <p>4. Проблема соотношения философии и идеологии. Философия диалога как альтернативный образ мысли. Формирование политической этики признания и уважения. Развитие концепций плюрализма. Понятия различия, дуальности, множественности.</p>
4	Раздел 4. Проблема Другого в теориях коммуникации	<p>1. Философия диалога: формирование понятий признание другого, вовлечение другого, понимание другого. Актуализация понятий «альтернативности»: другой культуры, другого мышления, другой позиции, другой системы ценностей. Дискурс тождества (самореферентности) и различия.</p> <p>2. Признание значимого другого на разных уровнях: политический другой (другая нация, другой субъект политического действия, этнический другой); социальный другой (согражданин, маргинал), радикально Иное, гетерогенное; этико-метафизический Другой в христианском этосе сострадания (Бог как этический Другой, другой человек как след и отсылка к этосу божественного).</p> <p>3. Понятия автономности и сингулярности. Alter-ego и радикально Иное. Значимые границы Другого. Понятие «сознание границ». Проблемы соотношения: я и другой, я и другие, я и мои границы. Вопрос о нормах, значениях и функции границы другого. Формы обращенности на границы другого: насилие, наслаждение, трансгрессии.</p> <p>4. Расширение семантики философских категорий: другой-ближний, другой-чужой, другой-враг. Подвижные критерии опознания своего-другого-чужого.</p> <p>5. Французская философия дружности: проблема несводимости другого к собственному; дискурс «несоизмеримости» Другого в социальной интеракции; дружность как событие; тело Другого; отношения предстояния, экспозиции, тематизации. Другой и проблема власти.</p>
5	Раздел 5. Проблема моральности в коммуникативных теориях	<p>1. Интерсубъективность как этико-философская проблема. Этические основания современных мы-концепций. Различные режимы интерсубъективности. Определение субъекта через структуру интерсубъективности (Г. Мид, К. Поппер, Э. Дюркгейм, Ч. Пирс). Переход от феноменологической проблемы интерсубъективности Э. Гуссерля к этическим концепциям интерсубъективного взаимодействия.</p> <p>2. «Исчезновение моральности как качественной гарантии человеческих отношений» (Ю. Хабермас). Различение морали и этики: система устойчивых правил и выбор ценностей. Прагматические и непрагматические концепции морали. Появление понятия «гиперморали» (Ж. Батай).</p>

		<p>3. Проблема истины в intersubъективном взаимодействии. Конвенциональный характер истины. Договоренность и коммуникативный характер истины. Концепт открытого (со)общества.</p> <p>4. Проблема установления нормы в intersubъективном взаимодействии. Аргументативная дискуссия как практика определения «нормативного». Трансгрессия (нарушение нормы) как акт морального самовыражения. Проблема смещения «внешнего» и «внутреннего» в социальной интеракции.</p>
6	Раздел 6. Коммуникация и коммунитарность, сообщества коммуникативного этоса	<p>1. Диалог и полилог как основания современного сообщества. Альтернативные формы общности: взаимодоговоренность, сострадание, экстаз. Новые модели сообщества: общечеловеческое братство Э. Левинаса, анонимное сообщество пишущих Ж. Батая, сообщество литературного коммунизма М. Бланшо, сообщество христианского милосердия С. Вейль, непроектируемое сообщество Ж.-Л. Нанси, сообщество коммуникации в планетарном масштабе Ю. Хабермаса.</p> <p>2. Общество и (вторичное) сообщество. Сообщество по оппозиции к обществу, к государству, к анти- или контр- сообществу. Конфронтация понятий единство и со-разделенность при определении сообщества.</p> <p>3. Расширение семантического поля коммунитарной теории: со-общество, со-общение (коммуникация), со-участие, со-бытие, бытие-вместе, бытие-между-нами, со-вместность, со-причастность, со-прикосновение, со-страдание, со-участник, со-общник, ближний, близость, граница другого, взаимность, взаимопонимание, взаимодействие, взаимокоординация, взаимоκριтика, взаимосоотнесенность.</p> <p>4. Концепт «безработного сообщества»: досуг как форма организации intersubъективного пространства. Общность как событие. Анонимные сообщества.</p>
7	Раздел 7. Проблема социальности в теориях коммуникации	<p>1. Проблематизация понятия «социального» в философии XX в.: вопрос о его границах и возможностях. Различные подходы к определению «социального». Логика социального: институциональные и неинституциональные отношения. Проблема интерпретации и анализа новых форм социальности.</p> <p>2. Символический интеракционизм в социологии коммуникации (П.Бурдьё, И.Гофман). Воображаемое как опыт социального. Роль воображения для организации социального опыта. Воображаемая онтология совместности.</p> <p>3. «Другое социальное» как объект философской рефлексии XX в. Социальное как непроявленное (негативное). Смещение «социального» на уровень онтологического порядка мира. Эксперимент как опыт философского освоения социального пространства. Паралогия как язык диалога и топос социального. Игровое пространство диалога (сообщения). Значение</p>

		<p>драматизации социального опыта.</p> <p>4. Эгология, гетерология, конфликтология как новые области социально-философского знания.</p>
--	--	---

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине:

В ходе реализации дисциплины Б1.О.22. Теории коммуникации: медиа и общество используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

- при проведении занятий лекционного типа:
 - контроль посещаемости;
- при проведении практических занятий:
 - ответ на практическом (семинарском) занятии;
- при контроле результатов самостоятельной работы студентов:
 - дискуссия;

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): эссе.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Посещаемость лекционных и практических занятий, ответы на практических занятиях. Обучающиеся готовят ответы на вопросы к практическим занятиям, исходя из списка вопросов ниже и списка литературы.

Типовые оценочные материалы по темам

Примерные вопросы к семинарам

Раздел 1. Основные категории формальной Теории коммуникации: медиа и общество

Задание: найти и выписать несколько основных понятий: коммуникация, коммуникативный акт, коммуникативное действие, коммуникативная связь, коммуникативное отношение, коммуникативный разрыв, время коммуникации, пространство коммуникации, коммуникативное сообщение, адресат коммуникации, коммуникативная практика, коммуникативная деформация. Найти варианты изображения схемы коммуникации.

Вопросы:

1. Какое влияние то или иное средство коммуникации оказывает на наше восприятие времени и пространства по Маклюэну? Как оно меняет образ реальности? образ социальных отношений?
2. Как вы понимаете выражение «Medium is the message»?
3. Что такое антропология коммуникации?

Раздел 2. Коммуникация и коммуникативное сообщение¹

Вопросы:

1. Проблема непонимания, рассогласованности в Теории коммуникации: медиа и общество.
2. Этика коммуникации.
3. Коммуникация как повседневная (рутинная) практика.
4. Коммуникативное пространство и время как категории социологического анализа.
5. Коммуникация как способ социализации личности.
6. Коммуникация как способ установления и воспроизводства социальной нормы.

¹ Данный список вопросов разбивается на несколько занятий.

7. Реклама как коммуникативное сообщение.
8. Коммуникация в социальных сетях и блогах: новые формы идентичности и языки самоописания.
9. Коммуникативные деформации и агрессия как разрыв коммуникации.
10. Язык коммуникации. Разные языки коммуникации: логико-прагматический, поэтический, мистический и другие. Задание: подобрать не менее 3х примеров разных коммуникативных сообщений в указанных языках коммуникации. Как форма связана с содержанием?
11. Массовая культура и массовое медийное общество. Задание: Найти несколько определений массовой культуры.

Задание: Просмотреть фильм В. Гай Германики «Все уйдут, а я останусь». Ответить на вопросы:

1. Как вы помните, коммуникативная деформация - это нарушение взаимопонимания между участниками коммуникации.
2. В каких видах и формах в фильме имеют место коммуникативные деформации (между одноклассниками, между детьми и родителями, между учениками и учителями)?
3. Как бы вы охарактеризовали общую ситуацию речевой агрессии в мире героев фильма? Чем, на ваш взгляд, она обусловлена?
4. Кто, на ваш взгляд, несет ответственность за уровень взаимопонимания а) в семье б) в классе?
5. Позицию кого из героев вы бы скорее заняли, если бы попали в такую ситуацию?

Раздел 3. Коммуникация в истории тоталитарных режимов

Вопросы:

1. «Западный» проект коммуникативной рациональности.
2. Философские определения демократии
3. Проблема соотношения философии и идеологии.
4. Понятие политической этики признания и уважения.
5. Развитие концепций плюрализма в политической коммуникации.

Раздел 4. Проблема Другого в теориях коммуникации

Практическое задание: написать (не более 1 страницы) описание любой социальной роли по характеристикам Гофмана: передний план, личные знаки переднего плана (лицо, мимика, язык, возраст, одежда, поза, атрибутика и т.д.), обстановка роли (организация пространства, мебель, предметы и т.д.). Это может быть, например, кто-то из родителей, начальник на работе родителей, бабушка на скамейке, преподаватель, телеведущий, политик, продавец, работник офиса и т.д.

Раздел 5. Проблема моральности в коммуникативных теориях

1. Проблема установления нормы в интерсубъективном взаимодействии.
2. Аргументативная дискуссия как практика определения «нормативного».
3. Трансгрессия (нарушение нормы) как акт морального самовыражения.
4. Как, по Дж.Г. Миду, происходит коммуникативное становление личности/социализация?
5. Кто такие "значимые другие", "обобщенный другой"?
6. Что такое "принятие роли"?
7. Как, по Дж.Г. Миду, возможно самосознание личности?
8. Какие механизмы манипуляции сознанием Н.Луман анализирует на примере рекламного сообщения?
9. Каким образом реклама структурирует желания современного человека (по Н.Луману)?

10. Как реклама соотносится с идеей моды и каким образом использует принцип "новизны" (по Н.Луману)?
11. Как реклама влияет на понимание современным человеком его "свободы" (по Н.Луману)?
12. Какой образ современного общества потребления дает Ж. Бодрийяр? Как Вы понимаете выражение "симулятивная реальность" и "воображаемое социальное"?
13. Как можно понимать выражение Бодрийяра «коммуникация без содержания»?
14. Как современная реклама способствует самоидентификации человека и его причастности социальному порядку?

Раздел 6. Коммуникация и коммунитарность, сообщества коммуникативного этоса

1. Общество и (вторичное) сообщество. Сообщество по оппозиции к обществу, к государству, к анти- или контр- сообществу. Конфронтация понятий единство и разделенность при определении сообщества.
2. Концепт «безработного сообщества»: досуг как форма организации intersubъективного пространства. Общность как событие. Анонимные сообщества.

Задание: Рассмотреть примеры подростковых интернет-дневников, ответить на вопросы.

1. Как меняется языковая норма классического русского языка в подростковых интернет-дневниках? Возможен ли единый медийный язык самоописания?
2. Какие идентичности и коммуникативные образы девочек-подростков наиболее типичны для интернет-дневников?
3. Какие функции в интернет-дневниках имеет baby-talk? Как в идентичностях подростков соотносятся "детские" и "взрослые" образы?
4. Каковы возможные функции ненормативной лексики в интернет-дневниках?
5. Имеете ли вы сами интернет-дневники или аккаунты в социальных сетях? Насколько вы ощущаете разницу между своими и ваших сверстников языками и образами online и offline?

Раздел 7. Проблема социальности в теориях коммуникации

1. Как Гидденс определяет социальное взаимодействие?
2. Какую роль в социологическом анализе Гидденса играют такие понятия, как рутина и повседневность?
3. Как категории пространства и времени влияют на коммуникативную ситуацию?
4. Как Гидденс разводит микро- и макро-социологию и почему связь между ними видится ему необходимой?
5. Что такое, по Гофману, линия поведения? из каких элементов она может состоять?
6. Как Гофман определяет понятие социального лица и «работу лица»?
7. Какую роль играет понятие «лица», по Гофману, для нашей повседневной коммуникации?
8. Что значит для человека «потерять лицо», почему мы обычно этого боимся? Что значит «иметь неподобающее лицо» или «быть лишенным лица» по Гофману?
9. Как вы понимаете фразу Гофмана «Исследовать сохранение лица – значит изучать нормы и правила социального взаимодействия»?
10. Что значит, по Гофману, «оказаться в состоянии беседы»?
11. Как вы поняли значение понятия «социально зрелый (социализированный) участник общения»?
12. Почему повседневный разговор для Гофмана – это всегда риск?

Примерные темы для презентаций:

1. Публичная коммуникация в политическом дискурсе в современной России.

2. Социальный конфликт и его динамика его разрешения в публичной сфере.
3. Этика коммуникации в современных СМИ.
4. Коммуникативные деформации в тоталитарных обществах.
5. Реклама как коммуникативное сообщение в идеологической критике.
6. Коммуникативные особенности политической пропаганды.
7. Фотография как коммуникативное сообщение.
8. Коммуникативное становление личности.
9. Коммуникативная структура сообществ в современной молодежной среде (сетевые кафе, социальные сети, клубы по интересам и т.д.).
10. Функция социальных сетей в построении новых коммуникативных пространств.
11. Технологический прогресс и ностальгия по «человеческому общению».
12. Пространство и время коммуникации.
13. Проблемы коммуникации верующих и неверующих граждан в современном мультикультурном обществе.
14. Терроризм как коммуникативный акт и объект коммуникативной критики.
15. Проблемы межпоколенческой коммуникации.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации.

Код компетенции	Компетенция	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-2	Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК-2.1 Формулирует ключевые понятия и аргументы в рамках обсуждаемых профессиональных текстов в области социологии и социальных наук	Базовый уровень: знает критерии качественного теоретического источника информации; положения социологической теории при разработке концептуальной составляющей социологических исследований. Повышенный уровень: может корректно и развернуто комментировать текст: объяснять проблематику текста и основные идеи; выявлять и реконструировать теоретический вопрос, поставленный в тексте и основные идеи текста, не искажая их; формулировать проблемы, разрабатываемые в теоретических социологических текстах других авторов; формулировать актуальные теоретические проблемы в рамках работы над собственными аналитическими текстами.

4.3.2 Типовые оценочные средства

Примерные темы эссе²:

1. Публичная коммуникация в политическом дискурсе.
2. Коммуникация как способ решения социального конфликта.
3. Этика коммуникации в практике публичных переговоров.
4. Этика коммуникации в современных СМИ.
5. Коммуникативные деформации в тоталитарных обществах.
6. Реклама как коммуникативное сообщение в идеологической критике.

² Данный перечень является примером. Студент может самостоятельно сформулировать тему и согласовать ее с преподавателем по дисциплине.

7. Коммуникативные особенности политической пропаганды.
8. Фотография как коммуникативное сообщение.
9. Коммуникативное становление личности.
10. Коммуникативная структура сообществ в современной молодежной среде (сетевые кафе, социальные сети, клубы по интересам и т.д.).
11. Функция социальных сетей в построении новых коммуникативных пространств.
12. Технологический прогресс и ностальгия по «человеческому общению».
13. Эротическая коммуникация и сексуальное насилие.
14. Пространство и время коммуникации.
15. Проблемы коммуникации верующих и неверующих граждан в современном мультикультурном обществе.
16. Проблемы межпоколенческой коммуникации.
17. Терроризм как коммуникативный акт и объект коммуникативной критики.

Шкала оценивания

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе ³	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста; Студент показывает незаурядные способности критического мышления, анализа фактов и проблем. Студент демонстрирует креативные способности, знание и широкий охват современной профессиональной литературы. Работа отличается новизной и полностью соответствует заявленной теме. Студент соблюдает нормы академического письма (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Отлично (81-100)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста с незначительными теоретическими или методическими неточностями; Студент показывает способность к критическому мышлению. Студент демонстрирует знание и широкий охват современной литературы. Работа полностью соответствует заявленной теме. Студент соблюдает нормы академического письма с незначительными погрешностями (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Хорошо (61-80)
	<ul style="list-style-type: none"> В работе демонстрируется соответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста с существенными ошибками; Студент показывает удовлетворительное понимание уместных проблем и контекстов. 	Удовлетворительно (41-60)

³ Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям, выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Оценка за экзамен включает среднее арифметическое за эссе и ответы на 2 вопроса билета.

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
	<ul style="list-style-type: none"> • Студент демонстрирует широкий охват современной литературы, но поверхностно. • Работа соответствует заявленной теме. • Студент частично соблюдает нормы академического письма, но допускает в тексте ошибки, которые незначительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	
	<ul style="list-style-type: none"> • В работе демонстрируется несоответствие использованных теоретических источников поставленному вопросу, целям и задачам текста; • Студент показывает неудовлетворительное понимание каких-либо связанных с темой работы проблем и контекстов. • Студент не владеет актуальной литературой по теме, не представляет ее в тексте. • Работа не соответствует заявленной теме. • Студент не соблюдает нормы академического письма, допускает в тексте ошибки, которые значительно затрудняют восприятие текста (стиль изложения, цитирование, библиография). 	Неудовлетворительно (0-40)

4.4. Методические материалы

Текущий контроль осуществляется с целью мониторинга актуальной ситуации подготовки студентов к этапу промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в формах: контроля посещаемости, ответов на практических занятиях, дискуссиях. Преподаватель отслеживает текущую ситуацию по указанным формам текущего контроля и выносит студентам рекомендации для улучшения качества подготовки к промежуточному контролю.

Промежуточный контроль по курсу осуществляется в форме экзамена.

По итогам курса студенты должны владеть базовыми понятиями курса, ориентироваться в основных подходах к проблематике коммуникаций, уметь их типологизировать, применять использованные в курсе инструменты анализа к методологии собственных исследований. При подготовке к семинарам студенты должны прочитывать предлагаемые тексты и выделять в каждом из них: основную тематику, базовые термины, традицию, к которой принадлежит автор, методологию, основные аргументы и выводы. В течение курса каждый студент должен сделать 15-минутную презентацию по статье из научного журнала (на выбор), посвященной проблемам коммуникации. Презентация должна содержать в себе постановку проблемы, тезис, аргументы, примеры и выводы. В конце курса пишется итоговое эссе на 4 стр., шрифт 12 Times New Roman, одинарный пробел, поля по 2 см., сдается в электронном виде. Темы эссе согласуются предварительно. В заглавии эссе должна содержаться четко и конкретно сформулированная исследовательская проблема. Эссе включают постановку проблемы, тезис, ключевые понятия, методологии (способы работы с источниками), аргументы, примеры и выводы, а также ссылки на релевантные изученные в курсе теории. Работы, написанные в форме пересказа изученных текстов вне собственной проблематики, приниматься к рассмотрению не будут.

Экзамен проводится в форме эссе. Преподавателям предлагается оценить эссе по 5-

ти критериям (см.п.4.3.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов. Экзамен считается сданным, если студент прошел порог 41 балл, что соответствует оценке «удовлетворительно» и переносится в зачетную книжку и ведомость.

Эссе пишется студентами самостоятельно и заранее, сдается в электронном виде не позднее, чем в 12:00 даты, предшествующей дате устного этапа экзамена. Преподаватель может поставить другую дату сдачи эссе (до указанного срока), в начале семестра преподаватель уведомляет студентов о сроках сдачи эссе, а также напоминает студентам о точной дате не позднее, чем за месяц до срока сдачи. Эссе является обязательной составной частью промежуточной аттестации по дисциплине и условием допуска к устной части экзамена.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Общие положения

Дисциплина подразумевает работу над двумя взаимодополняющими видами деятельности: освоение содержания дисциплины в рамках лекционных и практических занятий (а также самостоятельной работы) и написание эссе.

Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить индивидуальные и групповые консультации.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объекта, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.

Презентации

В презентациях должно быть минимум текста и крупными буквами, больше картинок.

Вы формулируете проблему в виде вопроса, который вас интересует и на который вы отвечаете вашей презентацией.

Презентация не должна представлять собой пересказ изученной литературы.

Вы должны работать с **источниками**. Источники — это тот материал, над которым вы проводите исследование/наблюдение: кино, литература, новости, информация в СМИ, социальные сети, систематизированные наблюдения за типовой (рутинной) повседневной жизнью, опросы-интервью и т.д. Исследованиями других авторов вы пользуетесь только как вспомогательными. **Исследования — это теория, источники — это элементы реальности (зафиксированные в каких-то формах), которые вы анализируете.** Например, мы анализировали поведение Чичикова с точки зрения теории работы лица Гофмана. Фильм с образом Чичикова - наш источник, Гофман - теория.

Чего надо особенно избегать: брать источники, над которыми кто-то уже работал, и приводить точку зрения этого автора на эти источники без ваших собственных новаторских мыслей и выводов. **Это не работа с источниками, а пересказ чужого исследования.**

Работать с источниками — значит анализировать их в свете какой-то теоретической оптики. Так происходит приращение смысла: вы берете источник, анализируете его через теорию и получаете новый смысл. Пока вы начинающие

исследователи, вы больше опираетесь на исследования других авторов, когда вы становитесь зрелыми исследователями, вы можете создавать свои теории.

Возможный вариант: взять несколько авторов, высказывающихся по одной и той же теме, и проанализировать, в чем сходства и различия их позиций. В этом случае, вы анализируете не сами источники, а то, как с ними работают другие авторы.

Структура презентации:

1. Проблематика. Почему эта тема интересна и ее стоило бы изучать.
2. Источники, над которыми вы работали, и как именно вы с ними работали (какие вопросы к ним задавали).
3. Исследования, на которые вы опирались.
4. Аргумент 1. Пример.
5. Аргумент 2. Пример.
6. Аргумент 3. Пример.
7. Выводы.

Эссе

Тема должна быть сформулирована предельно конкретно и поставлена в виде проблемного вопроса.

Эссе должно быть написано простым, ясным, четким, понятным языком с осмысленным использованием социологической/философской терминологии.

Ключевые понятия (от 3 до 5) должны быть даны в начале - это понятия, на которые вы опираетесь в вашем рассуждении.

12 шрифт Times New Roman, ровные поля (правое поле, как и все другие, должно быть ровным), 4 страницы, одинарным интервалом. В 4 страницы не входит титульный лист (если вы его делаете) и библиографический список.

Эссе должно отвечать следующим требованиям и стандартам академической научной работы и включать в себя:

	Фамилию, имя автора, курс
Название в виде проблемного вопроса	
ВВЕДЕНИЕ	
Формулировка проблемы	Что в этой области знания не понятно, не ясно, не очевидно, что вас «зацепило», в чем проблема для исследователя?
Контекст и актуальность	Как это связано с общим культурно-социальным контекстом, в котором этот вопрос уместен, почему это важно исследовать?
Источники	С каким материалом вы работали (интервью, фильмы и литературные произведения, СМИ, телепередачи, новости, рекламные ролики, обобщенные и типологизированные повседневные наблюдения и т.д.)?
Методологии	Как вы работали с вашими источниками? что вы с ним делали? какие вопросы к ним задавали?
Исследования	На какие исследования других авторов по вашей теме опирались? почему взяли именно эти исследования?
План	О чем планируете говорить по пунктам (3 пункта)
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	
Тезис 1 Аргументы Примеры Вывод	
Тезис 2	

Аргументы Примеры Вывод	
Тезис 3 Аргументы Примеры Вывод	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Какую работу проделали (с чего начинали и как продвигались) и к каким выводам пришли? что открыли нового, что до вас не было исследовано?
БИБЛИОГРАФИЯ	<p>Образцы: <u>Монографии:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Хабермас Ю.</i> Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2006. 2. <i>Хабермас Ю.</i> Демократия, разум, нравственность: Лекции и интервью (Москва, апрель, 1989). М.: Наука 1992. <p><u>Главы и статьи из книг:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. <i>Хабермас Ю.</i> Вступление в постмодерн: Ницше как новая точка отсчета // Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне: двенадцать лекций. М.: Весь мир, 2008. С. 93-117. 4. <i>Марков В. В</i> поисках другого // Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. СПб: Наука, 2001. С. 5-47. <p><u>Периодика:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. <i>Хабермас Ю.</i> Когда мы должны быть толерантными? О конкуренции видений мира, ценностей и теорий // Социологические исследования, 2006, № 1. С. 45-53. <p><u>Электронные издания:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Хабермас Ю. Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала // Неприкосновенный запас, 2006, № 3 http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/ha2.html 7. <i>Хабермас Ю.</i> Зверство и гуманность. Война на границе права и морали // Логос, 1999, №5 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_05/1999_5_04.htm

Эссе должно включать отсылки к изученным в курсе теориям. Эссе не должно быть пересказом или рефератом изученных теорий и любых других исследовательских материалов.

Пожалуйста, следуйте четко нормам оформления библиографии. Работы с неточно или неаккуратно оформленной библиографией приниматься не будут. Иноязычные источники оформляются точно так же.

Все цитаты должны сопровождаться сносками с указанием точных библиографических данных. Данные источника в сноске указываются так же, как в библиографии + указывается страница, с которой взята цитата: *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2006. С. 199.

Проверьте свои эссе:	Да/нет
Есть ключевые слова перед текстом	
Структура выдержана: введение, план, основная часть, заключение	
Правильно и идентично оформлена библиография	
Выровнены поля	
Есть сноски внизу страниц	
Источники цитирования указаны в сносках внизу страницы	

Шрифт 12 times new roman, одинарный интервал	
Параграфы начинаются с красной строки	
Страницы проставлены	
К линкам к библиографии и сносах даны полные выходные данные	
Значение используемых ключевых понятий прояснено	
Ко всем приводимым эмпирическим данным даны источники	

Типичные ошибки предыдущих курсов:

Ошибка	Комментарий
Слишком обыденный бытовой ненаучный язык	Цель написания эссе – развить вашу способность теоретически мыслить и выражать себя.
Аргументация из области бытовых интуиций, соображений общего здравого смысла	Аргументы должны быть логически обоснованы и подкреплены примерами.
Слишком общие энциклопедические рассуждения	Их лучше избегать и сосредотачиваться на проблеме – каждое предложение и каждый параграф должны иметь непосредственное отношение к вашей проблематике.
Плагиат - «смертный грех»!	Читаю эссе до первой фразы плагиата, потом закрываю и отправляю автора на пересдачу. Повторный плагиат – отчисление.
Теории начинают использоваться без прояснения их основных позиций	Ваш читатель не обязан читать ваших авторов-теоретиков, чтобы понять ваше рассуждение - вы должны кратко пояснить, в чем суть теории, прежде чем применять ее к анализу источников.
Потребность анализировать источники в категориях «добра» и «зла»	Наука отвечает на вопросы, как устроен мир, а не оценивает его с этической точки зрения. Идеологическая критика, этические теории – например, теории Бодрийяра, Хабермаса и т.д. – предполагают оценку мира с этической точки зрения, но эта оценка строится на аргументации в первую очередь и не оперирует напрямую риторикой о том, что такое «хорошо» и «плохо».
Слишком общие неконкретизированные выводы.	Цель любого исследования – открыть что-то новое или показать старое с неожиданной стороны. Выводы должны давать представление о том, что нового вы открыли, отвечая на заявленную вами проблему.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература.

1. Громов, И. А. Западная социология : учебное пособие / И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов. — 3-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — ISBN 978-5-4486-0412-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79767.html>

6.2. Дополнительная литература.

1. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс] : антология / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — 978-985-08-1814-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50808.html>
2. Мельников, М. В. История социологии. Классический период : учебник для вузов / М. В. Мельников. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 329 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05139-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453396>
3. Основы теории коммуникации : учебник и практикум для вузов / Т. Д. Венедиктова [и др.] ; под редакцией Т. Д. Венедиктовой, Д. Б. Гудкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00242-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450965>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук», утверждено приказом ОАНО «МВШСЭН» №112/1 от 31 августа 2017 г. <https://www.msses.ru/sveden/document/>.

6.4. Нормативные правовые документы.

Нормативные правовые документы в процессе освоения дисциплины не используются.

6.5. Интернет-ресурсы.

1. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: www.iprbookshop.ru .
2. Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (Разделы: Книги и статьи; Учебные программы; Журнальный зал) Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru> .
3. Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.).
4. Вестник Российской Коммуникативной Ассоциации http://www.russcomm.ru/rca_biblio/text/vestnik-rca.shtml (там же - издания РКА).
5. Периодические издания ИФ РАН <http://iph.ras.ru/periodicals.htm> (особенно журналы «Этическая мысль», «Вопросы социальной теории», «Политико-философский ежегодник»).
6. Он-лайн библиотеки ИФ РАН <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>
7. Европейская Ассоциация Коммуникативных Исследований и Образования European Communication Research and Education Organization, ECREA <http://www.ecrea.eu/>
8. Журнал «Философия социальных коммуникаций» (печатное издание).
9. Сайт «Культурка» <http://culturca.narod.ru/contemporary.htm>
10. Сайт «Медиа. Коммуникация. Культура» <http://blogberryfields.blogspot.ru/>

6.6. Иные источники.

1. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000 (Гл.: «Исполнения»).
2. Гофман И. Ритуалы взаимодействия: очерки поведения лицом к лицу. М.: Смысл, 2009 (Гл.: «Смущение и социальная организация»).
3. Гидденс Э. Устроение общества. М.: Академический проект, 2005.

4. Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005 (Гл.: «Социальное взаимодействие и повседневная жизнь»).
5. Мак-Люэн М. Понимание медиа. М.: Кучково поле, 2011 (Гл.: «Фотография»).
6. Дополнительно:
7. Зонтаг С. Когда мы смотрим на боль других // Индекс. Досье на цензуру. № 22, 2005.
8. Гавришина О. Империя света. М.: НЛО, 2011 (Гл.: «Запечатленное событие: фотография как перевод»).
9. Харрис Р. Психология массовых коммуникаций. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002 или http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/harr/index.php
10. Больц Г. Азбука медиа. М.: Европа, 2011.
11. Дополнительно:
12. Зверева В. Сетевые разговоры. Берген. Slavica Bergensia 10, 2012 (Гл.: «Языки самоописания тинейджеров»).
13. Гуменский А. Миссия причастных. Эра Интернета: от текста к гипертексту // Частный корреспондент. 11 февраля 2013 http://www.chaskor.ru/article/missiya_prichastnyh_30989
14. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2001.
15. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 1995.
16. Луман Н. Реальность масс-медиа. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012 (Гл.: «Реклама»).
17. Зверева В. "Настоящая жизнь" в телевизоре: Исследование современной медиакультуры. М.: РГГУ, 2012 (Гл.: «Телереклама: пространство виртуального шоппинга» или <http://kinoart.ru/archive/2004/07/n7-article1>)
18. Мид Дж. Г. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994.
19. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2006.
20. Хабермас Ю. Расколотый Запад. М.: Весь мир, 2008 (Гл.: «Фундаментализм и террор»).
21. Хабермас Ю., Й. Ратцингер. Диалектика секуляризации. М.: Библийско-богословский институт Апостола Андрея, 2006.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для преподавания дисциплины требуются аудитории для проведения занятий лекционного и практического типов, вместимостью от 10 до 20 человек, укомплектованные партами, стульями, настенной маркерной или электронной доской, флипчартом. Для ведения занятий лекционного типа требуется оборудование для демонстрации визуальных методических материалов (презентаций в PowerPoint, видео и т.д.): ноутбук, мобильный или стационарный проектор.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения дисциплины требуется помещение, укомплектованное партами, стульями, компьютерами с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся требуется следующее лицензионное ПО:

- пакет Microsoft Office, включающий программы Word и PowerPoint.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения демонстрационного оборудования (ноутбуков, проекторов, пультов для проекторов).