

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»
Факультет социальных наук
Кафедра социологии**

УТВЕРЖДЕНА
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»
Протокол от «16» июня 2020 г.
№ 61

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проектирование выборочного исследования
программа реализуется в рамках образовательных проектов с РАНХиГС

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Фундаментальная социология»

Москва, 2020 г.

Автор-составитель:
Магистр социологии

Т.Э. Османов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	4
3. Объем дисциплины	5
4. Структура и содержание дисциплины (модуля)	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины (модуля)	6
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	14
7.1. Нормативно-правовые документы	14
7.2. Основная литература:	14
7.3. Дополнительная литература:	14
7.4. Интернет-ресурсы	15
7.5. Справочные системы	15
7.6. Иные источники:	15
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)	16

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Цель дисциплины - знакомство обучающихся с основными принципами построения выборки в социологических исследованиях, влиянием конструкции выборки на точность получаемых результатов, а также приобретение обучающимися практических навыков использования стандартных методов вероятностного отбора.

Основное внимание уделяется методам конструирования выборки и практике применения этих методов в реальных исследованиях. Техника построения статистических оценок рассматривается в минимальном объеме, необходимом для понимания принципов построения выборки.

Программа реализуется в очном формате с применением ДОТ

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	ПК-1: способен анализировать и применять современные теоретические подходы и методы исследований, используемые в социологической науке, для анализа социальных процессов и явлений	З1 – знать теоретические основы построения выборки в социологическом исследовании; З2 – знать методологические принципы обработки данных, полученных в ходе выборочного социологического исследования; З3 – знать специфику применения выборочного социологического метода при проведении исследований общественного мнения	У1 – уметь анализировать социологическую выборку, выявлять и прогнозировать возможные ошибки выборки; У2 - корректно интерпретировать данные, с учетом возможных погрешностей как инструментария, так и используемой объяснительной модели; У3 – уметь определить тип выборки исходя из целей социологического исследования	В1 – владеть навыком проведения эмпирических исследований с применением методологии выборочного исследования; В2 - владеть навыком обработки данных, полученных в ходе выборочного социологического исследования; В3 – владеть навыком проектирования выборки социологического исследования, направленного на изучение общественного мнения
	ПК-3: способен представлять результаты научно-исследовательской деятельности в виде академического текста или отчета о проведенном социологическом исследовании		У1 - умение структурировать научный текст и текст отчета об исследовательской работе; У2 - умение оформить титульный лист, оглавление, цитаты, ссылки и список литературы; У3 - умение форматировать текст в соответствии с действующими	Владение навыком написания академического текста

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
			стандартами; У4 - умение разбить содержание на отдельные блоки, соответствующие содержательной структуре выбранного вида текста; У5 - умение определить адекватный поставленным задачам вид научного текста	

3. Объем дисциплины

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы		Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)
Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:		28	
лекционного типа (Л) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
лабораторные работы (практикумы) (ЛР) / интерактивные занятия (ИЗ)			
практического (семинарского) типа (ПЗ) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
Самостоятельная работа слушателя(СР)		116	
Промежуточная аттестация	Форма	Зачет с оценкой	
	час		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		144/4	

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины

Таблица 3.

Структура дисциплины

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Общая трудое мкость, часы	Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					Форма текущего контроля успеваемо сти, промежут очной аттестаци и
			Вс ег о	Контактная работа			СР	Вс ег о	Контактная работа			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Выборка, основные понятия	6	6	1		1	4						ОТ

2	Простая случайная выборка	6	6	1		1	4						ОТ
3	Стратифицированная выборка	6	6	1		1	4						ОТ
4	Систематический отбор	12	12	2		2	8						ОТ
5	Кластерная выборка	6	6	1		1	4						ОТ
6	Построение всероссийской выборки	6	6	1		1	4						ОТ
7	Взвешивание данных	12	12	2		2	8						ОТ
8	Невероятностные выборки	6	6	1		1	4						
9	Особенности построения выборки для некоторых типов исследований: телефонные опросы, опросы по интернету, панельные исследования	12	12	2		2	8						
10	Источники ошибок в выборочных исследованиях	12	12	2		2	8						
Итого		84		14		14	56						
Подготовка и сдача экзамена/зачета		60					60						Эссе
Всего		144		14		14	116						

Примечание: ОТ – обсуждение текста в группе

4.2. Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Выборка, основные понятия	Теоретические основы случайного отбора: вариация выборочной средней. Центральная предельная теорема. Правило “трех сигм”. Понятие репрезентативности. Концептуальный объект и генеральная совокупность. Проектируемый объект. Проектируемая и реальная генеральная совокупности. Понятие ошибки выборки. Уменьшение случайных ошибок при возрастании объема выборки и независимость систематических ошибок от величины массива.
Тема 2	Простая случайная выборка	Способы практической реализации собственно случайной выборки. Принцип жеребьевки. Принцип таблицы случайных чисел. Принцип генератора случайных чисел. Повторная и бесповторная выборка. Вычисление ошибки репрезентативности для собственно случайной выборки. Определение объема выборки.

Тема 3	Стратифицированная выборка	Алгоритм. Стратифицированная выборка: пропорциональная и непропорциональная. Различие доверительного интервала в различных типах выборки. Плюсы и минусы стратифицированного отбора.
Тема 4	Систематический отбор	Способы систематического отбора единиц исследования. Моделирование случайности. Механическая выборка и шаг выборки. Систематический отбор: основные принципы.
Тема 5	Кластерная выборка	Принципы построения кластерной выборки. Определение кластеров.
Тема 6	Построение всероссийской выборки	Особенности построения всероссийской выборки. Практики различных исследовательских центрах. Специфика исследования и выборка.
Тема 7	Взвешивание данных	Веса и взвешенные показатели в статистике. Особенности интерпретации взвешенных данных.
Тема 8	Невероятностные выборки	Почему применяют неслучайный отбор? Классификация методов неслучайного отбора. Основные факторы, определяющие природу неслучайного отбора, являются: Фактор доступности, фактор целенаправленности. Доступная выборка, стихийная выборка, направленный отбор
Тема 9	Особенности построения выборки для некоторых типов исследований: телефонные опросы, опросы по интернету, панельные исследования	Проблема построения выборки в зависимости от типа исследования. Специфика телефонных опросов: история и современность. Опросы по интернету: проблема репрезентативности, специфика построения выборов.
Тема 10	Источники ошибок в выборочных исследованиях	Давление доступных объектов. Иллюзия постоянства. Недостаточный учет аномальных и труднодоступных единиц. Отказы от ответа и их влияние на конечный результат. Случайные и систематические ошибки.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)

5.1. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Основной формой самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения данной дисциплины является решение задач по тематике курса.

Пример задач, которые высылаются обучающимся в качестве домашнего задания:

1. В результате опроса 300 сотрудников предприятия по простой случайной выборке, выяснилось, что 235 из них довольны своим рабочим местом. Рассчитайте доверительный интервал для этой оценки. Общая численность сотрудников на предприятии 2500 человек.
2. Какая из следующих простых случайных выборок будет точнее: 400 из 2000; 1000 из 50000 или 100 из 130? Дисперсия элементов (S^2) во всех трёх совокупностях одинакова.
3. При проведении опроса по простой случайной выборке размера 1000 была получена дисперсия среднего 390. Какова будет дисперсия среднего при простой случайной выборке размером 1300? (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).
4. Какого размера должна быть простая случайная выборка сотрудников предприятия общей численностью 8620 человек, чтобы оценить долю автомобилистов среди них с точностью 3 п.п.
5. Известны примерные рейтинги трех кандидатов на выборную должность. Они равны соответственно 8%, 27%, 64%. Каким должен быть размер простой случайной выборки, чтобы оценить рейтинг любого из кандидатов с гарантированной точностью не менее ± 2 п.п. (уровень доверия 95%)? Размер совокупности равен 50 000.

6. Изучить распространение стационарной телефонии в Иркутской области. Результаты опроса 800 респондентов, проведенного весной 2014 года: в Иркутске стационарный телефон был у 46% населения, в остальных населенных пунктах – у 26%. Население Иркутска 606137 человек, всей Иркутской области – 2422026 человек. Каким образом распределить выборку 1000 респондентов, чтобы с максимальной точностью оценить долю владельцев стационарных телефонов?
7. Изучаемая совокупность разделена на две страты. Для каждой страты известны: ее размер N_h , дисперсия элементов в страте S_h^2 , стоимость одного интервью в страте c_h . Эти данные представлены в таблице.

	Страта 1	Страта 2
Размеры страт N_h	400 000	600 000
Дисперсия элементов S_h^2	1225	100
Стоимость 1-го интервью c_h	4	36

На полевой этап исследования выделено 40 000 рублей. Выборка в стратах простая случайная. Предложите такое распределение выборки между стратами, которое обеспечит наименьшую дисперсию среднего в пределах выделенных средств. Вычислите общий размер выборки, размер выборки в каждой страте, дисперсию среднего в каждой страте и общую дисперсию среднего (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).

8. Коммерческая фирма планирует опрос своих клиентов в Москве и области. Известно число клиентов фирмы, дисперсия элементов для оцениваемого параметра, а также стоимость одного интервью для Москвы и для области.

	Москва	Московская область
Число клиентов фирмы	8 000 чел.	32 000 чел.
Дисперсия элементов S^2	90 000	2 500
Стоимость 1-го интервью	100 руб.	400 руб.

В Москве и в области формируются простые случайные выборки из списка клиентов.

- а) Распределите выборку размера $n = 1000$ между Москвой и областью так, чтобы с наименьшей статистической погрешностью оценить среднее значение параметра для всей совокупности (Москва + область). Посчитайте общую дисперсию среднего для Москвы и области (поправку на конечность совокупности не учитывать).
- б) Распределите выборку между Москвой и областью так, чтобы с наименьшей статистической погрешностью оценить среднее значение параметра для всей совокупности (Москва + область) и чтобы стоимость всех интервью не превысила 175 000 рублей. Посчитайте общую дисперсию среднего для Москвы и области (поправку на конечность совокупности не учитывать).
9. При распределении выборки между 6 стратами применялось оптимальное размещение. Первоначально выборка размера 2000 человек была распределена по 6 стратам следующим образом: 160, 400, 240, 320, 480, 400. Но потом решили не проводить опрос в последней 6-й страте и распределить 2000 респондентов между первыми пятью стратами, снова применив оптимальное размещение. Как распределится выборка между пятью стратами?
10. Дизайн-эффект выборки размера 1500 равен 0,8. Каким должен быть размер простой случайной выборки, чтобы она обеспечила такую же точность оценки среднего? Поправкой конечной совокупности пренебрегаем.
11. Дисперсия среднего кластерной выборки равна 140, дизайн-эффект равен 1,4, в каждом кластере отбирали по 11 респондентов. Какова была бы дисперсия кластерной выборки такого же размера, если бы в каждом кластере отбирали не по 11, а по 16 респондентов? Как изменилась бы дисперсия, если бы общий размер выборки не остался прежним, а увеличился бы в 2 раза? Посчитайте дисперсию для этого случая (поправкой конечной совокупности пренебрегаем).

12. Для Москвы и для Санкт-Петербурга были получены случайные выборки, по которым опросили по 401 респонденту в каждом городе. Дизайн-эффект выборки в каждом городе равен 1,6. Посчитайте общую погрешность выборки по двум городам вместе (для оценки долей). Население Москвы составляет 12 млн. человек, население Санкт-Петербурга – 5 млн. человек.
13. Для оценки доли пользователей интернета в городе был проведен опрос по двухступенчатой кластерной выборке размером 1000 человек. Кластеры отбирались с вероятностью, пропорциональной размеру. Из каждого кластера отбиралось одинаковое число респондентов путем простого случайного отбора. По результатам опроса доля пользователей интернета составила 10%, а величина 95%-го доверительного интервала получилась равной $\pm 3,92\%$.
 - a. Посчитайте дизайн-эффект выборки.
 - b. Каков был бы дизайн-эффект, если бы в каждом кластере вместо 11 респондентов отбиралось бы по 6 респондентов?
2. Четыре организации планируют проведение опроса на выходе с избирательных участков на выборах в Госдуму РФ. Параметры выборки каждой из организаций представлены в таблице.

	<i>a</i> – число избират. участков в выборке	<i>b</i> – число опрашиваемых на участке	<i>n</i> – суммарный размер выборки
Выборка 1	800	100	80 000
Выборка 2	1000	80	80 000
Выборка 3	1000	60	60 000
Выборка 4	1200	50	60 000

Можно ли определить, какая выборка будет точнее, т.е. будет иметь наименьшую погрешность?

5.2 Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса эссе.

Синопсис эссе должен включать следующие разделы:

- краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.
Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.
или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.
Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

6.1. Критерии оценивания ответа обучающегося в ходе опроса на практическом занятии

Ответы обучающегося в ходе опроса на практическом занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе ответа студент продемонстрировал способность к сбору и критическому анализу материала, использованного в качестве основы для ответа, умение ориентироваться в тематической литературе, а также способность самостоятельно находить решение задачи по теме занятия и уметь аргументированно изложить ход ее решения.

«Незачет» выставляется в том случае, если студент продемонстрировал неспособность к самостоятельному решению задачи, незнание теоретического материала, необходимого для решения задачи.

6.2. Методические материалы зачета

Зачет проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте distanty.ru. Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

Темы эссе:

Темы эссе:

1. Теоретические основы случайного отбора.
2. Концептуальный объект и проектируемый объект. Проектируемая и реальная генеральная совокупности.
3. Ошибки выборки и методы их минимизации
4. Плюсы и минусы стратифицированного отбора.
5. Способы систематического отбора единиц исследования.
6. Принципы построения кластерной выборки.
7. Особенности построения всероссийской выборки.
8. Практики различных исследовательских центров при построении всероссийской выборки.

9. Специфика исследования и специфика выборки.
10. Выборка в качественном исследовании.
11. Веса и взвешенные показатели в статистике. Особенности интерпретации взвешенных данных.
12. Почему применяют неслучайный отбор? Методы применения неслучайного отбора.
13. Проблема построения выборки в зависимости от типа исследования.
14. Современные проблемы выборочного исследования.
15. Особенности интерпретации результатов в выборочном исследовании.

6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Таблица 5.

Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 ПК-3	1. ставит научную проблему в исследовании, проводит критический обзор возможных способов ее решения и может предложить своё; 2. способен аргументированно и в достаточном количестве подобрать классическую и современную литературу для работы над поставленной в исследовании проблемой; 3. обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдая формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует о значительной осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса; 5. владеет навыком построения внятной, последовательной и завершенной аргументации; 6. способен ясно выражать свои мысли в тексте, не допуская стилистических и грамматических ошибок	высокий уровень освоения компетенций	Отлично (70-100 баллов)
ПК-1 ПК-3	1. может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения; 2. способен сделать подбор научной литературы, релевантной теме исследования; 3. не всегда обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдает формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников	средний уровень освоения компетенций	Хорошо (60-69 баллов)

	<p>свидетельствует об осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса;</p> <p>5. не вполне консистентно аргументирует свою научную позицию;</p> <p>6. допускает незначительные стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>		
ПК-1 ПК-3	<p>1. может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему</p> <p>2. включает в библиографию работы только базовые источники, игнорируя важные и актуальные научные дискуссии вокруг выбранной темы;</p> <p>3. злоупотребляет цитированием источников, нарушает культуру цитирования научного текста, но соблюдает формальные требования цитирования;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об ограниченном знании о предмете исследования, недостаточном для полноценного рассмотрения заявленной темы;</p> <p>5. не последователен в выстраивании аргументации, не ясно излагает суть своей научной позиции;</p> <p>6. допускает стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>	низкий уровень освоения компетенций	Удовлетворительно (50-59 баллов)
ПК-1 ПК-3	<p>1. не может поставить научную проблему в исследовании и предложить способы ее решения</p> <p>2. не способен подобрать научную литературу и источники, способствующие рассмотрению выбранной темы исследования;</p> <p>3. неуместно и избыточно цитирует источники, некорректно оформляет цитирование;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о поверхностном представлении о предмете исследования;</p> <p>5. не способен выстроить логичную и ясную аргументацию;</p> <p>6. допускает грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, затрудняющие восприятие текста</p>	компетенции не освоены	Неудовлетворительно (0-49 баллов)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Нормативно-правовые документы

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

7.2 Основная литература:

1. Кажанов, О. А. Социологические проблемы изучения общественного мнения : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / О. А. Кажанов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 208 с. — (Университеты)

России). — ISBN 978-5-534-09757-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/428511>

7.3. Дополнительная литература:

1. Колесникова И. И., Круглякова Г. В. Статистика : Практикум: учебное пособие. Издательство: Вышэйшая школа, 2011. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=109954&sr=1
2. Могильчак Е.Л. Выборочный метод в эмпирическом социологическом исследовании [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Л. Могильчак. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. — 120 с. — 978-5-7996-1479-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69588.html>

7.4. Интернет-ресурсы

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

7.5. Справочные системы

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных <http://sophist.hse.ru/>

Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук <https://www.isras.ru/Databank.html>

База социологических данных ВЦИОМ

<https://wciom.ru/database/>

Портал социологических данных РАНХиГС

<https://social.ranepa.ru/>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/>

Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>

Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>

7.6. Иные источники:

1. Heeringa S.G. Connor J.H., Darrah D.C. 1980 SRC NATIONAL SAMPLE. Design and Development. Institute for Social Research, The University of Michigan, 1986.
2. Hess I. Sampling for Social Research Surveys 1947-1980. Institute for Social Research, The University of Michigan, 1985.
3. Kalton G. Introduction to survey Sampling / G.Kalton – Newbury Park: Sage Publications 1983.
4. Kish L. Sampling Methods for Agricultural Surveys. FAO statistical development series 3. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 1989.
5. Kish L. Survey Sampling. John Wiley and Sons, Inc., New York, 1965 (1995).
6. Kish L. The Hundred Years' Wars of Survey Sampling. // Statistics in Transition, December 1995, Vol.2, No.5 pp.813-830.
7. Lepkowski J., Bowles J. Sampling Error Software for Personal Computers. // The Survey Statistician, 1996, № 35.
8. Leslie Kish: selected papers. Edited by Steven Heeringa and Graham Kalton. John Wiley and Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, 2003.
9. Lumley Thomas. Analysis of complex samples in R. // The Survey Statistician, 2008, № 57, p. 20-25.
10. Quota versus probability sampling. Survey methods center newsletter. Volume 15, № 1. London, 1994.

11. Waksberg J. Sampling methods for random digit dialing. // The Journal of the American Statistical Association, 1978, Volume 73, p. 40-46.
12. Йейтс Фрэнк. Выборочный метод в переписях и обследованиях. – М.: «Статистика», 1965
13. Кокрен У. Методы выборочного исследования. – М.: «Статистика», 1976.
14. Мучник И.Б., Петренко Е.С., Сеницын Е.Э., Ярошенко Т.М. отв. ред. Рябушкин Т.В.
15. Сваффорд М.С., Косолапов М.С., Козырева П.М. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ): измерение благосостояния россиян в 90-е годы. // Мир России. Социология. Этнология. 1999, № 3, с.153-172.
16. Территориальная выборка в социологических исследованиях. – М.: Наука, 1980.
17. Чуриков А. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях //Социальная реальность. 2007. № 4. С.89-109.
18. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. – М.: ЦСП, 2006.

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.