

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»
Факультет социальных наук
Кафедра социологии**

УТВЕРЖДЕНА
ученым советом ОАНО «МВШСЭН»
Протокол от «16» июня 2020 г.
№ 61

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теории политического субъекта
программа реализуется в рамках образовательных проектов с РАНХиГС

ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ
профессиональной переподготовки

«Фундаментальная социология»

Москва, 2020 г.

Автор-составитель:
Кандидат философских наук

И.В. Дуденкова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)	4
2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	4
3. Объем дисциплины	5
4. Структура и содержание дисциплины (модуля)	5
4.1. Структура дисциплины	5
4.2. Содержание дисциплины (модуля)	6
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)	7
6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	9
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)	12
7.1. Нормативно-правовые документы	12
7.2. Основная литература:	12
7.3. Дополнительная литература:	13
7.4. Интернет-ресурсы	13
7.5. Справочные системы	13
7.6. Иные источники:	13
8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)	14

1. Цели и задачи дисциплины (модуля)

Дисциплина «Теории политического субъекта» реконструирует основные этапы концептуального становления мышления об агенте и субстанции политической инициативы. Дисциплина посвящает обучающихся в природу, причины и последствия той своеобразной философской мутации, которая превратила человека в субъект. Именно содержание концепта субъект позволяет прояснить оригинальные черты философии нового времени и проблемы постсовременной философии, а также науки, религии, морали, права, экономики и политики.

Цели и задачи дисциплины: знакомство обучающихся с традициями и актуальными дискуссиями о способах конституирования субъекта социального действия — центра активности и точки вменения в представлениях социальных, политических, экономических и юридических наук, анализ проблем и антиномий, связанных с доминированием кантианской и неокантианской нормативной модели автономии в социальных науках.

Программа реализуется в очном формате с применением ДОТ

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 1.

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
Научно-исследовательская	ПК-1: способен анализировать и применять современные теоретические подходы и методы исследований, используемые в социологической науке, для анализа социальных процессов и явлений	З1 – знать традиции конституирования субъекта социального действия в представлениях социальных, политических, экономических и юридических наук	У1 – уметь реконструировать содержание актуальных дискуссий о способах конституирования субъекта социального действия в представлениях социальных, политических, экономических и юридических наук	В1 – владеть навыком критического анализа философских и социологических текстов, посвященных проблематике субъектности
	ПК-3: способен представлять результаты научно-исследовательской деятельности в виде академического текста или отчета о проведенном социологическом исследовании		У1 - умение структурировать научный текст и текст отчета об исследовательской работе; У2 - умение оформить титульный лист, оглавление, цитаты, ссылки и список литературы; У3 - умение форматировать текст в соответствии с действующими стандартами; У4 - умение разбить содержание на отдельные блоки, соответствующие содержательной	Владение навыком написания академического текста

Вид деятельности	Содержание компетенции	Знания	Умения	Практический опыт
			структуре выбранного вида текста; У5 - умение определить адекватный поставленным задачам вид научного текста	

3. Объем дисциплины

Таблица 2.

Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы		Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)	С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)
Контактная работа слушателя с преподавателем, в том числе:		28	
лекционного типа (Л) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
лабораторные работы (практикумы) (ЛР) / интерактивные занятия (ИЗ)			
практического (семинарского) типа (ПЗ) / интерактивные занятия (ИЗ)		14	
Самостоятельная работа слушателя (СР)		116	
Промежуточная аттестация	Форма	Зачет с оценкой	
	час		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		144/4	

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Структура дисциплины

Таблица 3.

Структура дисциплины

№	Наименование тем (разделов) дисциплины	Общая трудо- емкость, часы	Количество часов (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					С применением электронного обучения и (или) дистанционных образовательных технологий (час) и (или) зачетных единиц (з.е.)					Форма текущего контроля успеваемо- сти, промежут- очной аттестаци и
			Вс ег о	Контактная работа			СР	Вс ег о	Контактная работа			СР	
				Л	ЛЗ	ПЗ			Л	ЛЗ	ПЗ		
1	Доктрина когнитивных актов и проблема Другого в картезианской парадигме	12	12	2		2	8						ОТ
2	Автономия и конечность:	24	24	4		4	16						ОТ

	опосредование социального в критической философии Канта												
3	Теория Признания Гегеля и ее актуальное звучание	12	12	2		2	8						ОТ
4	Теории «иллюзорного сознания» и критика субъекта: функции Другого	12	12	2		2	8						ОТ
5	Теории, преодолевающие кризис понятия субъект и их принципиальная социальная перспектива	24	24	4		4	16						ОТ
Итого		84		14		14	56						
Подготовка и сдача экзамена/зачета		60					60						Эссе
Всего		144		14		14	116						

Примечание: ОТ – обсуждение текста в группе

4.2. Содержание дисциплины (модуля)

Таблица 3.

Содержание дисциплины (модуля)		
№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Доктрина когнитивных актов и проблема Другого в картезианской парадигме	Онтология и этика когито. Парадоксы самополагания. Проблема личная идентичности. Проблема исключения в дискуссии Деррида и Фуко.
Тема 2	Автономия и конечность: опосредование социального в критической философии Канта	Идея автономии и ее культурный и теоретический антураж. Субъективность и суверенность. Свобода как независимость и как автономия. Давосские дебаты Хайдеггера и Кассирера о гуманизме кантовской этики и их значение.
Тема 3	Теория Признания Гегеля и ее актуальное звучание	«Феноменология духа» и ее социально-антропологические трактовки, предложенная А.Кожевным. Борьба за Признание. Воспроизведение гегельянской модели в современных гендерных исследованиях.
Тема 4	Теории «иллюзорного сознания» и критика субъекта: функции Другого	Маркс, Ницше, Фрейд в фарватере критики самосознающего субъекта. Идеология и социальные отношения. Воля к власти и ressentiment. Бессознательное и семья. Теория интерпелляции Альтюссера. Другой и структурирование бессознательного в
Тема 5	Теории, преодолевающие кризис понятия субъект и их принципиальная социальная перспектива	Левинас: субъективность как ответственность и гостеприимство. Рикер: признание как аттестация. Декомб: лингвистические и синтаксические прояснения когнитивной эгологии. Действующий субъект с ракурса прагматической и утилитаристской философии.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы слушателей по дисциплине (модулю)

5.1. Методические рекомендации по подготовке к обсуждению текста в группе

Основной формой самостоятельной работы обучающихся в рамках освоения данной дисциплины является аналитическое чтение рекомендованной литературы и последующее обсуждение прочитанных текстов на семинарских занятиях.

В процессе чтения перед обучающимися ставится задача критически отнестись к тексту, а не только освоить его содержание. Таким образом, в результате успешной работы с текстом обучающийся должен уметь не только грамотно реферировать прочитанное и воспроизвести основные тезисы автора, но и выделить ключевые проблемы текста, реконструировать авторскую аргументацию, привести собственную критику позиции автора, быть в курсе существующей в отношении текста научной полемики, иметь представление о контексте написания изучаемого текста.

Для того, чтобы обучающиеся постепенно вырабатывали навык самостоятельной работы с научными текстами и критического их осмысления, преподаватель дисциплины не сопровождает список рекомендованной литературы опорными вопросами. Контроль качества работы с литературой в рамках освоения дисциплины производится преподавателем в процесс обсуждения текстов группой обучающихся на семинаре.

5.2 Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе

В рамках освоения дисциплины обучающиеся пишут эссе, являющееся самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с тематикой и проблематикой курса. В процессе выбора темы и постановки проблемы эссе обучающимся рекомендуется консультироваться с преподавателем дисциплины. Процесс постановки проблемы и формулирования темы эссе рекомендуется завершать написанием синопсиса эссе.

Синопсис эссе должен включать следующие разделы:

- краткая постановка проблемы;
- цели и задачи исследования;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- описание теоретического и методологического материала, на базе которого будет написано эссе;
- основная библиография по избранной теме.

Рекомендованная структура эссе:

1. Оглавление или содержание.
2. Введение (подробное обоснование темы, постановка проблемы).
3. Основная часть: изложение материала, подкрепленного ссылками на использованные источники, концептуальная часть, рабочие понятия, критическая аргументация, эмпирические данные, организация и результаты собственного исследования (если проводилось). Основная часть работы должна быть разделена на главы или параграфы, имеющие содержательное название.
4. Заключение.

Список использованной научной литературы (как правило, не менее 25% — на английском языке).

Оформление письменной работы

Письменная работа должна быть оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями. В противном случае она не принимается к оцениванию.

Текст печатается через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, кегль 12.

Нумерация страниц сквозная, начиная с титульного листа, однако номер страницы на нем не ставится.

Введение, каждая глава, заключение, список использованной литературы и приложения начинаются с новой страницы.

Таблицы и рисунки имеют отдельную сквозную нумерацию и название.

Ссылка на используемую литературу оформляется в виде сноски внизу страницы.

Нумерация сносок сквозная для каждой страницы текста. При первом упоминании источника выходные сведения указываются в полном объеме.

Пример:

Кутепов В. И., Виноградова А. Г. Искусство Средних веков. М.: Проспект, 2006. С. 144.

Адорно Т. В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

или, если о данной статье говорится в тексте документа: Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по) с указанием источника заимствования.

Пример:

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме.

Пример:

первичная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. М.: КНОРУС, 2010. С. 19.

повторная ссылка: Андреева В. И. Делопроизводство. С. 23.

При последовательном расположении на одной странице первичной и повторной ссылок текст повторной ссылки заменяют словами «Там же» или «Ibid.» (ibidem) для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу первоисточника к словам «Там же» добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Там же» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Бороздина Г. В. Психология делового общения: Учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 58.

повторная ссылка: Там же. С. 81.

первичная ссылка: Patton M. Q. Developmental evaluation: applying complexity concepts to enhance innovation and use. New York: Guilford Press, 2010. Pp. 27.

повторная ссылка: Ibid. Pp. 96.

В повторных ссылках, не следующих за первичной ссылкой и содержащих запись на один и тот же документ, приводят фамилию автора, а основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы заменяют словами «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение), «Op. cit.» (opus citato — цитированный труд) — для документов на языках, применяющих латинскую графику. В повторной ссылке на другую страницу к словам «Указ. соч.» (и т.п.) добавляют номер страницы, в повторной ссылке на другой том (часть, выпуск и т.п.) документа к словам «Указ. соч.» добавляют номер тома.

Примеры:

первичная ссылка: Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 1999. С. 86.

повторная ссылка: Козырев Г. И. Указ. соч. С. 140.

первичная ссылка: Putnam H. Mind, language and reality. Cambridge: Cambridge University Press, 1979. Pp. 12–13.

повторная ссылка: Putnam H. Op. cit. P. 25.

Ссылка на первоисточник в тексте осуществляется посредством указания в круглых

скобках фамилии автора монографии или статьи и года издания работы, например: (Дюркгейм, 1995) или (Øvretveik, 1996).

Список литературы в конце работы имеет сквозную нумерацию источников. Сначала указываются нормативные акты, затем — монографии, научные статьи и другие источники.

Пример:

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 3 февраля 1996 г. // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Принцип расположения остальных источников — алфавитный порядок фамилий авторов (отдельно на русском и английском языках). Сначала указывается фамилия автора, затем его инициалы. Если в список включаются несколько работ одного и того же автора, то в случае монографических публикаций работы располагаются по хронологическому принципу (опубликованные в одном и том же году снабжаются буквенными индексами, например, 2007а и 2007б), а затем идут работы в соавторстве.

При описании источника указываются: фамилия и инициалы автора, название монографии или статьи; для монографий — место и год издания, количество страниц; для статей — название журнала или коллективной монографии, год издания, том, номер, страницы.

Пример описания монографий:

Бахтин М. М. Формальный метод в литературоведении: критическое введение в социальную поэтику. М.: Лабиринт, 2003. 192 с.

Гуманистический подход к охране здоровья / Отв. ред. Н. Берковитц. М.: Аспект Пресс, 1998. 213 с.

Campbell P. H. The integrated programming team. London: Ashgate, 1987. 176 p.

Helping people change: a textbook of methods / Eds. F. H. Kanfer, A. P. Goldstein. Boston: Allyn and Bacon, 1991. 285 p.

Пример описания статей:

Владимирова И. М., Овчинников Б. В. Методика психологического консультирования в социальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1996. № 2. С. 14–30.

Шульман Л. Консультации // Энциклопедия социальной работы: В 3 т. / Под ред. Л. Э. Кунельского, М. С. Мацковского. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 1994. Т. 2. С. 31–34.

Øvretveit J. Five ways to describe a multidisciplinary team // Journal of Interprofessional Care. 1996. № 2. Pp. 48–63.

При оформлении электронных ссылок для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator — унифицированный указатель ресурса).

Пример:

Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: Электронный журнал. 2007. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

или, если о данной публикации говорится в тексте документа: URL: <http://www.gilpravo.ru>

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

6.1. Критерии оценивания участия обучающегося в обсуждении текста

Участие обучающегося в обсуждении текста на семинарском занятии оценивается преподавателем по системе «зачет/незачет».

«Зачет» выставляется в том случае, если в ходе обсуждений текстов на семинарских занятиях обучающийся продемонстрировал способность к критическому анализу материала, хорошее знание исторического контекста, а также способность самостоятельно находить проблему в тексте и умение развернуто аргументировать свою позицию с опорой на текст.

«Незачет» выставляется в том случае, если обучающийся продемонстрировал неспособность к самостоятельному анализу текста и постановке проблемы, плохое понимание основных положений текста.

6.2. Методические материалы зачета

Зачет проводится в форме эссе. *Эссе (essay)* – это самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая современное состояние конкретной научной проблемы и содержащая ответ на вопрос о перспективах и возможных путях ее решения.

Рекомендуемый объем эссе составляет 3000 слов. Обязательным требованием к библиографии эссе является использование минимум 25% литературы на иностранном языке.

Обучающиеся должны согласовать тему эссе с преподавателем дисциплины. Обучающиеся могут выбрать тему эссе из тем, предложенных преподавателем, либо предложить собственную тему эссе.

Эссе сдаются в электронном виде и размещаются онлайн на сайте distanty.ru. Эссе, предоставленные позже установленного срока сдачи без уважительной причины или выполненные с нарушением требований, предъявляемых к письменным работам (например, отсутствие титульного листа, оглавления, списка использованной литературы) не принимаются к оцениванию.

В том случае, если эссе содержит плагиат, оно оценивается «неудовлетворительно» даже при соответствии показателям и критериям, достаточным для получения положительной оценки (3, 4, 5 баллов) и указанным в Таблице 5 «Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования, шкала оценивания».

Эссе оценивается преподавателем по показателям, предложенным в Таблице 5 рабочей программы дисциплины. Для подтверждения определенного уровня освоения компетенций эссе оценивается по 6 показателям. Уровень освоения компетенций подтверждается соответствием эссе минимум 4 показателям данного уровня.

Темы эссе:

1. Главные моменты содержания понятия субъект. Принцип автономии разума. Принцип рефлексии.
2. Самопрозрачность сознания. Субъект и субстанция.
3. Различные интерпретации места и роли субъекта в познавательном отношении. Репрезентационизм. Операционализм.
4. Отношение понятия субъект с другими философскими категориями, обозначающими бытие самости: душа, личность, индивидуальность.
5. Идентичность и проблема Другого.
6. Трансцендентальный субъект. Трансформация субъективности в активность. Проблема практического субъекта.
7. Хайдеггеровская интерпретация практической конечности. Кассирер – критик Хайдеггера: статус практического разума. Автономия и конечность.
8. Принцип субъективности в философии Гегеля. Отчужденная субъективность. Эволюция сознания в «Феноменологии духа». Понятие признания. Субъективность и власть.
9. Проблема субъекта в гендерных исследованиях.
10. Критика притязаний на самообоснование: Ницше и Фуко.
11. Идеология и ложное сознание: Маркс и Альтюссер.

12. Сознание и бессознательное: Фрейд и Лакан.
13. Левинас: субъективность как ответственность и гостеприимство.
14. Рикер: признание как аттестация.
15. Действующий субъект в ракурсе прагматической и утилитаристской философии.

6.3. Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Таблица 5.

Показатели и критерии оценивания компетенций в эссе

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 ПК-3	1. ставит научную проблему в исследовании, проводит критический обзор возможных способов ее решения и может предложить своё; 2. способен аргументированно и в достаточном количестве подобрать классическую и современную литературу для работы над поставленной в исследовании проблемой; 3. обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдая формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует о значительной осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса; 5. владеет навыком построения внятной, последовательной и завершенной аргументации; 6. способен ясно выражать свои мысли в тексте, не допуская стилистических и грамматических ошибок	высокий уровень освоения компетенций	Отлично (70-100 баллов)
ПК-1 ПК-3	1. может поставить научную проблему в исследовании, однако не предлагает способов ее решения; 2. способен сделать подбор научной литературы, релевантной теме исследования; 3. не всегда обоснованно ссылается на литературу, релевантную теме исследования, соблюдает формальные требования и культуру цитирования научного текста; 4. качество анализа использованных источников свидетельствует об осведомленности о предмете исследования, а также способности самостоятельно разобраться в теме исследования, соответствующей тематике академического курса; 5. не вполне консистентно аргументирует свою	средний уровень освоения компетенций	Хорошо (60-69 баллов)

	<p>научную позицию;</p> <p>6. допускает незначительные стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>		
ПК-1 ПК-3	<p>1. может провести критический обзор релевантных теме текстов, однако не ставит проблему</p> <p>2. включает в библиографию работы только базовые источники, игнорируя важные и актуальные научные дискуссии вокруг выбранной темы;</p> <p>3. злоупотребляет цитированием источников, нарушает культуру цитирования научного текста, но соблюдает формальные требования цитирования;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует об ограниченном знании о предмете исследования, недостаточном для полноценного рассмотрения заявленной темы;</p> <p>5. не последователен в выстраивании аргументации, не ясно излагает суть своей научной позиции;</p> <p>6. допускает стилистические и грамматические ошибки в тексте</p>	низкий уровень освоения компетенций	Удовлетворительно (50-59 баллов)
ПК-1 ПК-3	<p>1. не может поставить научную проблему в исследовании и предложить способы ее решения</p> <p>2. не способен подобрать научную литературу и источники, способствующие рассмотрению выбранной темы исследования;</p> <p>3. неуместно и избыточно цитирует источники, некорректно оформляет цитирование;</p> <p>4. качество анализа использованных источников свидетельствует о поверхностном представлении о предмете исследования;</p> <p>5. не способен выстроить логичную и ясную аргументацию;</p> <p>6. допускает грубые стилистические и грамматические ошибки в тексте, затрудняющие восприятие текста</p>	компетенции не освоены	Неудовлетворительно (0-49 баллов)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Нормативно-правовые документы

ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

7.2 Основная литература:

Смирнов, П. И. Введение в теоретическую социологию: проблемы познания общества / П. И. Смирнов. – Санкт-Петербург : Алетей, 2021. – 701 с. : ил., схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619706> (дата обращения: 13.10.2021). – Библиогр.: с. 629-653. – ISBN 978-5-00165-269-4. – DOI 10.23681/619706. – Текст : электронный.

7.3. Дополнительная литература:

1. Георг Вильгельм Фридрих Гегель Феноменология духа [Электронный ресурс] / ВильгельмФридрих Георг. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический проект, 2016. — 495 с. — 978-5-8291-1914-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60140.html>
1. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер. - Москва : Директ-Медиа, 2011. - 179 с. - ISBN 978-5-9989-1243-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251>.
2. Голобородько Д.Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида [Электронный ресурс] / Д.Б. Голобородько. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт философии РАН, 2011. — 177 с. — 978-5-9540-0183-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720.html>

7.4. Интернет-ресурсы

Базы данных научной периодики и книг (НЭБ/Elibrary.ru, JSTORE, ProQuest, EBSCO и др.)

7.5. Справочные системы

ЭБС «IPRbooks» <http://www.iprbookshop.ru/>

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

https://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red

Lexis Nexis Academic (Lexis Uni) <https://lexisnexis.com/>

ЭБС «Мобильная библиотека ЛитРес» <http://biblio.litres.ru/>

Единый архив экономических и социологических данных <http://sophist.hse.ru/>

Банк социологических данных Института социологии Российской академии наук

<https://www.isras.ru/Databank.html>

База социологических данных ВЦИОМ

<https://wciom.ru/database/>

Портал социологических данных РАНХиГС

<https://social.ranepa.ru/>

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»

<http://ecsocman.hse.ru/docs/16000259/>

Информационная справочная система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>

Информационная справочная система Гарант <http://www.garant.ru/>

Профессиональная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>

Профессиональная база данных Web of Science (WoS) <https://webofknowledge.com/>

7.6. Иные источники:

1. Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства. // Нерикосновенный запас 2011 № 3
2. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического сознания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М., 2003
4. Гегель Феноменология духа. М., Академический проект, 2014.
5. Гуссерль Картезианские размышления. Спб., 1998.
6. Декомб В. Дополнение к субъекту. Исследование феномена действия от собственного лица. М., НЛО, 2011
7. Доброхотов А.Л. Онтология и этика когито. \\\ Встреча с Декартом. Философские чтения, посвященные М.К. Мамардашвили, М., 1996.
8. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. М.: Художественный Журнал, 1999.
9. Йоас Х. Креативность действия., Спб., 2005
10. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. М., Логос, 2004.
11. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. www.elenakosilova.narod.ru
12. Лакан Ж. Семинары. Книга 2. «Я» в теории Фрейда и в технике психоанализа. – М., 1999.
13. Магун А. Единство и одиночество. Курс политической философии Нового времени. М., 2011

14. Рикер П. Путь признания: три очерка. М., Университетская книга, 2010.
15. Рикер П. Путь признания: три очерка. М., 2010.
16. Сартр Ж.-П. Трансцендентность эго. набросок феноменологического описания. Логос №2, 2003
17. Chauvire Ch., L'immanence de l'ego, PUF, 2009.
18. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., Весь мир, 2003.
19. Шелер М. Сущность и формы симпатии // Шелер М. Избранные произведения. М., 1994
20. Alain de Libera Archéologie du sujet III. La double révolution. L'acte de penser, 1, Paris, Vrin, 2014.
21. Alain de Libera L'invention du sujet moderne. Paris, Vrin 2015.
22. Althusser: A Critical Reader (ed. Gregory Elliott) Blackwell, 1994.
23. Badiou A. Louis Althusser. L., Verso, 2009.
24. Badiou A. Theory of the Subject, New York: Continuum, 2009.
25. Balibar E. The Non-Contemporaneity of Althusser // The Althusserian Legacy (ed. A. Kaplan, M. Sprinker). London: Verso.
26. Chauvier S. Dire "Je". Essai sur la subjectivité, Paris, VRIN, 2001.
27. Coole D. Negativity and Politics. Dionysus and Dialectics from Kant to
 - a. de Libera Archeologie du sujet v.1 Naissance du sujet, Paris, VRIN, 2007.
 - b. de Libera Archeologie du sujet v.2 La quete de l'identité, Paris, VRIN, 2008.
28. Decombes V., Larmore Ch. Dernieres nouvelles du Moi, PUF, 2009.
29. Elliott G. Althusser: the Detour of Theory. Leiden, Boston: Brill, 2006
30. Hewlett, Nick. Badiou, Balibar, Rancie`re : Rethinking Emancipation. Bloomsbury Publishing PLC 2007,
31. Honneth A. The I in We: Studies in the Theory of Recognition. 2012.
32. Larmore Ch. Les pratiques du Moi, PUF, 2004.
33. Matheron F. Louis Althusser, or the Impure Purity of the Concept // Critical Companion to Contemporary Marxism (ed. J. Bidet, S. Kouvelakis). Leiden, Boston: Brill, 2009.
34. Meillassoux Quentin. After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency. Trans. Ray Brassier. London: Continuum, 2008.
35. Montag W Louis Althusser. NY.: Palgrave Macmillan, 2003.
36. Pippin R. Hegel on Self-Consciousness: Desire and Death in the Phenomenology of Spirit Princeton: Princeton University Press, 2011.
37. Pippin R. The Persistence of Subjectivity On the Kantian Aftermath. Cambridge University Press 2005.
38. Prozorov S. Theory of the Political Subject: Void Universalism II Rutledge, 2014
39. Ranciere J. Althusser's Lesson. Continuum, 2011
40. Rancière J. Who Is the Subject of the Rights of Man? The South Atlantic Quarterly 103:2/3, Spring/Summer 2004. Duke University Press.
41. Schneewind J. L'invention de l'autonomie, Paris, 2001
42. Spingrad N. Subjectivity. Kindle Edition, 2011
43. Thiel U. The Early Modern Subject. Self-Consciousness and Personal Identity from Descartes to Hume, New York: Oxford University Press, 2011
44. Thompson S. The Political Theory of Recognition. A Critical Introduction. Polity, 2006.
45. Who Comes After the Subject? ed. By E. Cardava, P. Connor, J.-L. Nancy. Routledge, 1991
46. Zarka Y.-Ch. L'autre voie de la subjectivité, Paris, PUF, 2006.
47. Žižek Slavoj The Ticklish Subject, London: Verso. 1999

8. Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины (модуля)

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа; укомплектована специализированной мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;

укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Для обеспечения преподавания дисциплины требуется помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для обеспечения преподавания дисциплины используется набор демонстрационного оборудования:

- ноутбук (Windows 8.1 или 10) с программным обеспечением LibreOffice и (или) моноблок (Win 8.1) с программным обеспечением Office Standart
- проектор.