Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

Факультет практической психологии

Кафедра практической психологии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Институт общественных наук
Факультет психологии
Кафедра общей психологии

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
Общей психологии ИОН
Протокол от «07» июня 2018 №10

УТВЕРЖДЕНА
решением кафедры
практической психологии МВШСЭН
Протокол от «06» июня 2018 г. №4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.Б.06 Философия
(индекс и наименование дисциплины)

37.03.01 «Психология»
(код, наименование направления подготовки)

Психологическое консультирование и коучинг
(профиль)

Бакалавр
(квалификация)

очная
(форма обучения)

Год набора – 2019

Москва, 2018 г.

Авторы–составители:

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ИОН РАНХиГС — Кокарев К.П.

К.филос.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ИОН РАНХиГС — Бондуровский К.В.

Заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин, к.соц.н., доцент ИОН РАНХиГС — Смолькин А.А.

Декан факультета психологии ИОН
докт.психол.наук, профессор, — Спиридонов В.Ф.

Заведующий кафедрой практической психологии МВШСЭН
кандт.психол.наук, доцент — Шапиро Б.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины (модуля)
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)
6.1. Основная литература
6.2. Дополнительная литература
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы
6.4. Нормативные правовые документы
6.5. Интернет-ресурсы
6.6. Иные источники
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.Б.06 «Философия» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
ОК - 1	Знать: - базовые категории и понятия философии, - ключевые направления, теории и методы философии, - специфику философского познания мира, -прагматику философского подхода к современным политическим, экономическим, социальным и культурным процессам; - сущность, место и роль культуры в жизни человека и общества;
	Уметь: правильно определить совокупность методов, необходимых для разрешения тех или иных социально-экономических и правовых ситуаций на основе методологии социально-гуманитарных наук; логически анализировать любую получаемую информацию, упорядочивать ее и делать выводы;
	Владеть: логически правильного мышления и логически грамотного выражения мыслей; постановки цели профессиональной деятельности и выбора путей ее достижения; способностью взвешенно анализировать любые самые сложные деловые ситуации.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины Б1.Б.06 «Философия» в соответствии с учебным планом составляет 3 з.е (108 академических часа/ 81 астрономических часа), из которых на контактную работу с преподавателем выделено 36 ак.ч. (27 астр.ч.); на самостоятельную работу обучающихся – 72 ак. ч. (54 астр.ч).

Место дисциплины в структуре ОП ВО

В соответствии с учебным планом дисциплина Б1.Б.06 «Философия» входит в состав дисциплин базовой части блока Б1 «Дисциплины (модули)» и изучается на 2 семестре 1 курса. Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов (3 з.е.).

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом- зачет.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ЭО, дот*	ЛР/ЭО, ДОТ*	ПЗ/ЭО, ДОТ*	КСР		
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	13			4		9	Опрос
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	13			4		9	Опрос
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	13			4		9	Диспут
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	13			4		9	Диспут
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	15			6		9	Эссе
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	15			6		9	Опрос
Тема7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как	15			6		9	Опрос, домашнее задание

	идеология							
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	15			6		9	Опрос
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**108**			**36**		**72**	

Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Содержание тем (разделов)
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	специфические картины мира, возникающие в мифе (древнем и новом), религии, обыденном знании и науке.
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	роль информации и знания в развитии современного общества, экономики и те проблемы, которые несет с собой увеличение объемов передаваемой информации; разница между непосредственной и опосредованной коммуникацией: преимущества и недостатки их для передачи информации.
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	различные способы получения знания в науке: разницу между теоретическими и эмпирическими науками, а также техникой; роль субъективности в исследовании; знать особенности познания в эксперименте, наблюдении, опросе, интервью, работе с письменными историческими источниками; связь личного опыта со способностями самонаблюдения или рефлексии.
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	теория, гипотеза и понятийный аппарат; какова их роль в научном познании; такое и как делается определение; что такое классификация и каковы признаки «качественной» классификации; связь концептуального аппарата науки и ее организационных форм, историческое развитие организационных форм научного и экспертного знания.
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	Понятие и теория истины, цели познания вообще и научного познания в частности, различные критерии истинности для различных типов исследовательской и экспертной деятельности.
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	Исторические формы научной рациональности; критика научных рациональностей и социальные основания институтов современной науки; научные империализмы и проблемы использования научного знания на практике.

Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	Понятие идеологии, утопии, рационального проекта устройства общества; наука как форма идеологии: технократия и технооптимизм; политические идеологии и критика идеологии как явления.
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	Ненаучные основания для критики фактов, мнений и суждений. Справедливость как понятие и феномен, оценка справедливости действия. Благо и проблемы использования этой категории. Эстетические категории и пределы их применимости.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. **Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации.**

4.1.1. В ходе реализации дисциплины «Философия» используются следующие методы текущего контроля и успеваемости обучающихся:

– при проведении практических занятий: опрос, диспуты;

- при контроле результатов самостоятельной работы студентов: домашние задания, эссе.

Тема и/или раздел		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	Картины мира и факторы влияющие на познание	Опрос
Тема 2	Роль информации и медиа в жизни общества	Опрос
Тема 3	Научное познание: способы получения знания	Диспут
Тема 4	Научное познание: его инструменты и организационные структуры	Диспут
Тема 5	Научное познание: понятие и теория истины	Эссе
Тема 6	Научное познание и критика рациональности: парадигмы, научные империализмы и критика науки как института	Опрос
Тема 7	Представления об обществе: идеологии и их критика, наука как идеология	Опрос, домашнее задание
Тема 8	Основания для оценки: этические и эстетические категории	Опрос

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Преподаватель самостоятельно определяет количество нужных часов по теме в зависимости от усвоения материала группой. Тематика на каждый месяц дается в таблице выше. Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают

не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников рекомендуется делать на основе интересов студентов в группе. Далее дается описание вопросов и соображения, которые нужно иметь ввиду, когда вы оцениваете ответы студентов.

Как пример приведены типовые оценочные материалы

По теме 1

1.Перечислите основные отличительные черты мифа?

2. Каким образом возникают мифы?

3. Опишите специфические картины мира, возникающие религии, обыденном знании и науке.

По теме 2

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: Каким образом изменение способов хранения и передачи информации влияет на развитие человеческого самосознания и работу социальных институтов? Какая связь между письменностью и властью? Каким образом изменяется представление людей и мире и способы формирования этого представления в зависимости от того, какими каналами коммуникации они пользуются по преимуществу?

Студенты дают ответы на данные вопросы, опираясь на свои познания из курсов по истории и литературе. Использование примеров исторического характера приветствуется, так же как и рефлексия по поводу того, как разные способы общения проявляются в их повседневных действиях и к каким последствиям это приводит.

По теме 3

1.Проиллюстрируйте на примере различные способы получения знания в науке.

2 Есть ли разница между теоретическими и эмпирическими науками, а также техникой?

3.Роль субъективности в исследовании.

4.Каким образом связаны личный опыт со способностями самонаблюдения или рефлексии?

По теме 4

1. Роль понятийного аппатара в научном познании.

2.Зачем нужно делать определение понятия?

3.Что такое классификация и каковы признаки «качественной» классификации?

По теме 5

Приблизительные темы эссе:

* Истина как эпистемологическая и экзистенциальная проблема;
* Значение естественных наук для современной цивилизации;
* Гуманитарные науки и развитие человечества;
* Страсти, познание и интересы: роль идеологии в современной жизни;
* Значение искусства для личной и общественной жизни: взгляд из разных эпох;
* Понятие, гипотеза, теория как орудия научной рациональности;
* Значение справедливости для познания себя и мира и правильной жизни.

Эссе состоит из пяти частей (рекомендованные объемы частей написаны в скобках):

* реконструкция мысли автора на заданную тему, которая содержит не только формулировку, но и демонстрирует ход рассуждений: посылки, аргументы, вывод. [В текста автор заявляет, что (…), обращаясь к следующим доказательствам …] — [не более 2000 знаков].

* Критическая позиция студента по поводу мыслей автора, которая содержит обоснование того, почему студент согласен с мыслью автора или нет, обозначение сильных и слабых сторон в его позиции. [Автор утверждает (…), однако с этим сложно

согласиться по следующим причинам (…)] — [не более 2000 знаков].

* Демонстрация своей личной позиции, тезиса, который не может заключаться в простом согласии или несогласии с мнением автора текста — [не более 1000 знаков].

* Доказательство своего тезиса — [не более 3000 знаков].

* Заключение, в котором автор кратко сопоставляет свою позицию с позицией автора текста и делает общий вывод по теме уже вне контекста анализируемого текста — [не более 2000 знаков].

По теме 6

1.Исторические формы научной рациональности;

2. критика научных рациональностей и социальные основания институтов современной науки;

3.научные империализмы и проблемы использования научного знания на практике.

По теме 7

Типовые вопросы для обсуждения на семинарах: Что такое идеология и каким образом она отличается от мифологического и религиозного типов мышления? Какие факторы привели к появлению идеологий и какие функции они выполняли в истории? Почему существуют попытки доказать смерть идеологии и каким образом можно критиковать идею упадка идеологий?

Студенты дают эти вопросы опираясь на прочитанные к семинару источники, привлекая те знания, которые они уже получили из курсов истории, политологии и других дициплин. Приветствуются попытки синтеза знаний, полученных в других курсах: по критическому мышлению и образовательным технологиям.

По теме 8

1.Ненаучные основания для критики фактов, мнений и суждений.

2.Справедливость как понятие и феномен, оценка справедливости действия.

3.Благо и проблемы использования этой категории.

4.Эстетические категории и пределы их применимости.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет. Зачет проводится в форме устного ответа на 2 вопроса из перечня вопросов.

4.3.2. Типовые оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

1. Чем философская проблема отличается от научной?

2. Какие понятия философии изобретены философами-досократиками?

3. Какое определение философии дает Аристотель? Что оно означает?

4. Чем отличаются науки о природе и науки о духе? Расскажите о дискуссии о критериях научности для гуманитарных наук.

5. Что такое философский метод? Какие философские методы вы знаете?

6. Как существует общее? Как в истории философии решалась проблема универсалий?

7. Каковы основные философские определения истины?

8. Является ли индуктивный метод надежным источником познания?

9. Каковы этические регулятивы научного познания? Расскажите об этике науки.

10. Расскажите о споре интерналистов и экстерналистов и сильной программе социологии знания.

11. Как решается проблема демаркации научного и ненаучного знания? Что такое верификация и фальсификация?

12. В чем польза от философских теорий? Расскажите об историческом значении vita activa и vita contemplativa для философии.

13. Как связаны теоретическое познание и эстетическое переживание? В чем красота теории?

14. Как философы определяют и характеризуют искусство?

15. Что такое репрезентация? Каково значение этого понятия для философии и искусства?

16. Что такое лингвистический поворот в философии? Каковы его вехи?

17. В чем суть теории языковых игр?

18. Как формулируется гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа? В чем ее смысл?

19. Что такое коммуникация? Может ли коммуникация быть непосредственной?

20. Как медиа изменяет сообщение?

21. Как влияет изменение способов коммуникации на человеческие практики?

22. Что такое информация? Как новые способы передачи и хранения информации изменяют способы философской работы?

23. Как отличаются знание и информация?

24. Каково философское значение обмена и дара?

25. Какие проблемы интересуют философию техники?

26. Каково значение картезианского аргумента в истории философии?

27. Является ли исчерпывающим редукционистский анализ сознательного опыта?

28. Как определяются каузальность, детерминизм, фатализм, контингентность?

29. В чем суть скептического аргумента Юма?

30. Что такое абсолют? Как возможно абсолютное познание?

31. Какова роль доказательств бытия Бога в истории философии?

32. В чем состоит проблема социалььного порядка? В чем ее философское и научное значение?

33. Что такое идеология? Как она работает?

34. Каковы современные формулировки проблемы справедливости? В чем расхождение справедливости и лояльности?

35. В чем философское и научное значение проблемы определения человеческой природы? Какие антропологические концепции вы знаете?

36. Каковы философские определения достойной жизни? Как философы спорили о проблеме блага?

37. Охарактеризуйте основные философские школы досократического периода.

38. С чем связан антропологический поворот в истории античной философии?

39. Каковы главные проблемы философии Аристотеля?

40. Дайте общую характеристику средневековой философии?

41. Каковы основные темы философии Нового времени?

42. В чем суть спора между рационалистами и эмпиристами?

43. В чем суть коперниканского поворота в философии, который совершил Кант?

44. В чем суть диалектического метода по Гегелю?

45. В чем различия представлений о целях и путях философствования континентальной и аналитической традиции?

Шкалы оценивания

Форма промежуточной аттестации	Критерии оценивания	Оценка (баллы)
Эссе[1]	Логичная структура с последовательным развитием тезиса. Аргументы прописаны полно, используется профессиональный язык, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа выполнены строго в рамках академического стиля письма. Работа соответствует всем стандартам оформления учебных письменных текстов, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа соответствует заявленной теме полностью. Суждения оригинальны, интерпретации отличаются новизной.	Отлично (81-100)
	Структура логична, но аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргументы представлены полно, однако профессиональный язык используется не всегда, представлены адекватные иллюстрации к ним. Соблюдены орфографические, пунктуационные, стилистические нормы русского языка; композиция ясна и логична Работа написана в основном в рамках академического стиля письма, однако есть элементы публицистического стиля. Работа соответствует большинству стандартов оформления учебных письменных работ, библиография практически не содержит ошибок в оформлении списка литературы. Работа в основном соответствует заявленной теме, есть одно или два незначительных отступления в сторону. Суждения в основном оригинальны, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	Хорошо (61-80)
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса не всегда последовательны. Аргумент не расписан, используются элементы профессионального языка, иллюстрации носят случайный характер. Есть нарушения орфографических, пунктуационных, стилистических норм русского языка, что затрудняет понимание текста Работа написана не в академическом стиле, однако содержит его элементы; Работа отклоняется от принятых стандартов оформления письменных учебных работ, библиография содержит значительное количество ошибок в оформлении	Удовлетворительно (41-60)

1 Преподавателям предлагается оценить текст эссе по 5 критериям (см. п.4.2.2), выставляя за каждый критерий до 20 баллов.

	списка литературы. Содержание работы в основном не соответствует теме, однако части ее соответствуют. Суждения следуют общепринятой позиции, однако их обоснование самостоятельно, интерпретации следуют общепринятой позиции по теме.	
	Структура местами не логична, аргументы в поддержку тезиса носят случайный характер. Аргументация отсутствует в тексте, профессиональный язык игнорируется. Текст содержит очевидно значительные и многочисленные отклонения от норм использования русского языка Работа написана не в академическом стиле. Работа отступает от большинства стандартов оформлегия письменных учебных работ, библиография оформлена не по принятым правилам оформления списка литературы. Содержание работы не соответствует теме. Суждения следуют общепринятой позиции, отсутствует самостоятельное их обоснование, попытки самостоятельной интерпретации отсутствуют из-за ссылок на авторитеты.	Неудовлетворительно (0-40)

Форма промежуточной аттестации	**Критерии оценивания**	**Оценка (баллы)**
Устный ответ на зачете	Студент подробно излагает содержание вопроса: исчерпывающе, последовательно, четко и аргументированно излагает материал. Демонстрирует способность проследить и реконструировать аргументацию авторов по теме, ссылается в ответе на значимые понятия теории коммуникации, первоисточники или актуальные исследования. Поясняет утверждение на уместных примерах. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы, свободно ориентируется в теме. Демонстрирует понимание и озвучивает возможные иные точки зрения на вопрос.	Отлично (81-100)
	Студент подробно излагает содержание билета, но упускает некоторые аспекты рассматриваемого подхода/метода. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается; обращается к понятиям, однако не может полно показать их значимость для ответа на вопрос. Поясняет утверждение на уместных примерах. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с небольшими паузами в разговоре.	Хорошо (61-80)
	Студент излагает содержание билета поверхностно; Демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода на уровне «здравого	Удовлетворительно

	смысла»; не выходит на уровень абстрактных понятий, нужных для анализа качества информации. Демонстрирует способность частично реконструировать аргументацию авторов, на которых ссылается, но допускает ошибки. Поясняет утверждение на примерах, но не всегда сразу может обосновать их уместность. Отвечает на дополнительные вопросы по теме с паузами в разговоре и ошибками.	(41-60)
	Студент излагает содержание билета сжато, не отражая сути вопроса; Не демонстрирует критическую оценку возможностей представленного подхода/метода; не называет никаких альтернативных позиций по данному вопросу. Не способен реконструировать аргументацию авторов, допускает серьезные ошибки. Не использует примеры, либо предложенные примеры не отражают суть вопроса. Не отвечает на дополнительные вопросы по теме.	Неудовлетворительно (0-40)

Интегральная шкала освоения компетенции

Низкий «неудовлетворительно/незачет» - компетенция не освоена или освоена в недостаточной мере. Студент не знает, либо знает на слабом уровне теоретический материал по дисциплине. Не владеет терминологией и основными понятиями из профессиональной сферы или называет неуверенно, с ошибками. Не соотносит системы и различает их в зависимости от уровня сложности. Не называет системы, в которые встроен объект как подсистема. Не может определить место объекта в системе более высокого уровня. Не может охарактеризовать влияние объекта на системы более высокого уровня.

Пороговый (базовый) «удовлетворительно/зачет» - компетенция освоена удовлетворительно, но достаточно. Студент освоил основную базу теоретических знаний. Владеет терминологией и основными понятиями, но допускает единичные ошибки. Допускает ошибки при соотношении систем, их различении в зависимости от уровня сложности. Допускает систематические ошибки при назывании системы, в которые встроен объект как подсистема. Не может определить/ определяет с ошибкой место объекта в системе более высокого уровня. Может охарактеризовать влияние объекта на системы более высокого уровня.

Продвинутый «хорошо/зачет» - компетенция освоена достаточно хорошо. Студент знает теоретический материал по дисциплине, умеет применить эти знания на практике. Чётко и ясно формулирует свои мысли. Знает специальную и публицистическую литературу по профессиональным вопросам. Соотносит системы и различает их в зависимости от уровня сложности. Называет все системы, в которые встроен объект как подсистема.

Высокий «отлично/зачет» - компетенция освоена в полной мере или на продвинутом уровне. Студент знает теоретический материал, умеет применить эти знания на практике и(или) имеет опыт в профессионально-практической деятельности. Приводит актуальные примеры из сферы профессиональной деятельности; демонстрирует способности к нестандартной интерпретации поставленного вопроса. Соотносит системы и различает их

в зависимости от уровня сложности. Называет все системы, в которые встроен объект как подсистема. Точно определяет место объекта в системе более высокого уровня. Характеризует влияние объекта на системы более высокого уровня.

Интегральный критерий оценивания – сумма баллов за результаты работы в семестре, баллов за эссе и результаты устного собеседования по зачетным вопросам.

Максимальное количество баллов -100.

4.4. Методические материалы

В процессе преподавания данной дисциплины используются как классические методы обучения (практические занятия), так и различные виды самостоятельной работы студентов по заданию преподавателя, которые направлены на развитие творческих качеств студентов и на поощрение их интеллектуальных инициатив.

В рамках данного курса используются такие активные формы обучения, как выполнение промежуточных тестов по итогам семинарских занятий, интерактивные формы - дискуссии по соответствующей тематике в рамках семинарского занятия.

Знание курса поможет студенту повысить интерес к профессиональной подготовке, изучению специальных дисциплин; получить навык самостоятельной работы в библиотеке с учебной и монографической литературой при подготовке к семинарским занятиям, тестам и практикумам.

Работа с эссе:

А. Студентам даётся 7 тем для написания эссе.

Б. К каждой теме преподаватель может подобрать свои тексты (один или несколько), которыми студентам рекомендуется пользоваться. Студенты могут пользоваться и другими источниками для вдохновения. Каждый преподаватель волен выбирать те источники, которые считает необходимым. Единственное правило здесь в том, что источники должны иметь непосредственное отношение к теме. Тексты могут читаться по ходу модуля.

В. Работы оцениваются по трем направлениям: а) качество интерпретации позиции автора текста, б) глубина и оригинальность тезиса студента, в) ясность и логичность повествования.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Обучение по дисциплине «Философия» предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (практические занятия) и самостоятельной работы студентов. В ходе обучения основными видами учебных занятий являются практические занятия, на которых рассматриваются основные понятия тем, углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них гипотезы, утверждения, положения.

При подготовке к практическим занятиям каждый студент должен:

- изучить рекомендованную учебную литературу;
- подготовить ответы на все вопросы семинара.

По согласованию с преподавателем студент может подготовить реферат, доклад, эссе по теме занятия. В процессе подготовки к занятию студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Вид учебной работы	Организация деятельности студента
Практические занятия	На практических занятиях осуществляется проработка содержания курса. При подготовке к практическим занятиям

	студентам необходимо ознакомиться с источниками, учебной литературой, рекомендуется конспектировать источники. Во время практических занятий возможна такая форма работы как устные выступления студентов по контрольным вопросам семинарского занятия. Выступление на семинаре должно быть компактным и вразумительным, без неоправданных отступлений и рассуждений. Выступление предполагает самостоятельное изложение материала, вдумчивое и свободное. Важно помнить, что, выступая на занятии, студент обращается к группе, а не только к преподавателю. В свою очередь, остальные студенты должны осознавать важность вовлеченного участия в занятии, слушать, задавать вопросы выступающему, формулировать ответные реплики. По окончании занятия студенту рекомендуется повторить выводы, сконструированные на семинаре, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе. Для облегчения реализации этой задачи во время занятия рекомендуется делать пометки. В случае неточностей и (или) непонимания какого-либо вопроса пройденного материала студенту следует обратиться к преподавателю для получения необходимой консультации и разъяснения возникшей ситуации.
Эссе	Эссе представляет собой небольшую, свободного изложения письменную творческую работу, выражающую мнение автора о сущности проблемы. В устной форме подготовленный материал может быть изложен на практическом занятии. Тема эссе может быть выбрана студентом как из предлагаемого и рекомендованного преподавателем перечня, так и самостоятельно. Тема эссе может быть предложена студентом, исходя из его желания и научного интереса. Написание эссе осуществляется самостоятельно путем творческого изложения изученных научных материалов. Важным элементом оформления эссе является корректное указание ссылок на источники использованного материала, информации и приведенных цитат.
Групповая дискуссия, диспут	Групповая дискуссия - это средство, которое позволяет определить уровень сформированности профессиональных навыков в условиях максимально приближенных к профессиональной среде. Модерацией дискуссии занимается преподаватель, который предлагает актуальную тему для дискуссии, ставит вопросы, акцентирует внимание аудитории на наиболее значимых аспектах. Проведение групповой дискуссии позволяет оценить формирование у студента соответствующих навыков, в том числе умение ставить проблему, обосновывать пути ее возможного разрешения, умение вести цивилизованный диалог, отстаивать свою точку зрения, аргументировано отвечать на правовые позиции иных участников групповой дискуссии, способность «на ходу» оценивать свои и чужие аргументы и факты, свободно оперировать фактическим материалом и без предварительной подготовки обрабатывать возникающие

	вопросы и проблемы. Семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма»: участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике; потом выделяются главные, они обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

Кроме работы с литературой (см. пункт 6.1) рекомендуется при изучении каждой темы необходимо работать с одним или двумя (но не больше) источниками, которые могут быть как философскими текстами выдержки из учебников, монографий и статей), так и публицистическими или любыми иными источниками, которые в этом случае выступают не источником знаний, а объектом приложения аналитических усилий. Подбор источников осуществляется на основе интересов студентов в группе.

Примерный регламент подготовительного этапа при подготовке к зачету (подготовка эссе дома):

- На написание эссе дается не менее 2-х недель.
- Обучающийся работает с источниками и вторичной литературой к нему.
- Эссе выполняется по структуре, предложенной преподавателем.
- В тексте эссе должны быть соблюдены основные требования, предъявляемые к академическому тексту: оформление цитирования, ссылок, библиографического описания.

Подготовка к аудиторному занятию заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущего аудиторного занятия;
- узнайте тему предстоящего занятия (по тематическому плану);
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям;
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке;
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите в аудитории.

Подготовка к зачету.

Для успешной сдачи зачета необходимо, помимо пошагового освоения дисциплины в течении курса, представлять структуру дисциплины, ориентироваться в связях системы понятий дисциплины, проблемах и задачах соответствующей области знания. При подготовке к зачету студент должен не только повторить содержание курса, но и сопоставить свое представление о данной области с предлагаемой в процессе преподавания курса системой понятий и закономерностей.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

6.1. Основная литература.

1. Лавриненко, В. Н. Философия : учебник для бакалавров / В. Н. Лавриненко ; отв. ред. В. Н. Лавриненко. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 575 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3343-7. — Режим доступа : HYPERLINK https://biblio-online.ru/bcode/377193

2. Тихомирова, Л. Ю. История науки и техники [Электронный ресурс] : конспект лекций / Л. Ю. Тихомирова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский

гуманитарный университет, 2012. — 224 с. — 978-5-98079-826-0. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/14518.html

6.2. Дополнительная литература.

1. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для СПО / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 478 с. — (Серия : Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-02437-1. — Режим доступа : HYPERLINK https://www.biblio-online.ru/bcode/433754

2.Вундт, В. М. Введение в философию : учебник для вузов / В. М. Вундт. — 5-е изд., стер. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 290 с. — (Серия : Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08945-5. — Режим доступа : HYPERLINK https://www.biblio-online.ru/bcode/433335

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211).http://www.ranepa.ru/images/docs/prikazy-ranhigs/Pologenie_o_samostoyatelnoi_rabote.pdf

6.4. Нормативные правовые документы.

«Федеральный закон об образовании в Российской Федерации» от 29.10.2012 №373-ФЗ;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации от 07.08.2014г. №946;

Самостоятельный образовательный стандарт высшего образования Академии по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденный и.о.ректора М.Н. Назаровым от 17.08.2016 г. № 01-4545

6.5. Интернет-ресурсы.

1. Библиотека Ихтика http://ihtik.lib.ru/
2. Вехи http://www.vehi.net/index.html
3. Золотая философия http://philosophy.allru.net/pervo.html
4. Интенция http://intencia.ru/
5. Мировая цифровая библиотека http://www.wdl.org/ru//

Научная электронная библиотека http://elibrary.ru/defaultx.asp

6. Публичная Электронная Библиотека http://lib.walla.ru/
7. Университетская библиотека online http://www.biblioclub.ru/
8. Философия.ru http://filosofia.ru/
9. Философия науки http://www.filosofium.ru
10. Философская Библиотека Ренессанса http://renaissance.rchgi.spb.ru/
11. Философская электронная библиотека http://www.nsu.ru/filf/rpha/lib/index.htm
12. Философский портал http://philosophy.ru
13. Цифровая библиотека по философии http://filosof.historic.ru/
14. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ) http://elibrary.rsl.ru/
15. Федеральный образовательный портал "ЭСМ" http://ecsocman.hse.ru/net/27572296/

16. Философия науки http://www.filosofium.ru/list.php?c=filnauki
17. Философия. Lib.ru http://lib.ru/FILOSOF/
18. ЭБС «IPRbooks» http://lib.ranepa.ru/base/abs-iprbooks.html
19. ЭБС «Юрайт» http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--urait-.html
20. ЭБС «Лань» http://lib.ranepa.ru/base/abs-izdatelstva--lan-.html
21. Ebrary компании ProQuest http://lib.ranepa.ru/base/ebrary.html

6.6. Иные источники.

Энциклопедии и словари по философии

1. История философии http://dic.academic.ru/contents.nsf/history_of_philosophy/
2. Национальная философская энциклопедия http://terme.ru/
3. Новейший философский словарь http://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_new_philosophy/
4. Энциклопедия эпистемологии и философии науки http://epistemology_of_science.academic.ru/
5. Энциклопедия философии и философской антропологии http://encycl.anthropology.ru
6. 1.Б.А. Исаев, А.С. Тургаев, А.Е. Хренов. Политология: Хрестоматия. Питер, СПб, 2006.
7. 2.Классики теории государственного управления. Управленческие идеи в России. Российская политическая энциклопедия, 2008.
8. 3.Волков В., Хархордин О. Теория практик. СПб., 2008.
9. 4.Барт Р. Мифологии. М., 2000.
10. 5.Барт Р. S/Z. М., 2001.
11. 6.Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. Избранные эссе. М., 1996.
12. 7.Ямпольский М. Темнота и различие (по поводу эссе Жиля Делеза «Платон и симулякр») // Новое литературное обозрение. №5 (1993). С. 57-64.
13. 8.Косиков Г.К. Ролан Барт – семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 3-45.
14. 9.Гриц Т., Тренин В., Никитин М. Словесность и коммерция. Книжная лавка А.Ф. Смирдина. М., 2001.
15. 10.Лотман Ю.М. Пушкин. СПб., 2005.
16. 11.Мишель Фуко и Россия. СПб., 2001.
17. 12.Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие. – М., РИОР, 2013 г.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; укомплектована специализированной мебелью, и техническими средствами обучения, обеспечивающими реализацию проектируемых результатов обучения.

Помещение для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную образовательную среду Академии (http://lib.ranepa.ru/base/), в том числе, в электронные библиотечные системы.

Помещение для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью доступа в «Интернет» и обеспечением доступа в электронную

образовательную среду МВШСЭН (https://msses.ru/lib/), в том числе, в электронные библиотечные системы.

Информационные справочные системы и ресурсы:

КиберЛенинка- это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний: https://cyberleninka.ru/

Ozrp.narod.ru - открытая база научной и научно-исследовательской литературы, а также методических материалов по психологическим направлениям

http://psyresearchdigest.blogspot.ru/ - открытый блок о научных психологических исследованиях и исследованиях смежных областей

http://thinkcognitive.org/ru/#.XcLRrzMzY2w – проект выпускник СПбГУ, включающий ежегодные зимние конкурсы NEISSER, KAHNEMAN и MARVIN для студентов разных уровней, организацию и поддержку когнитивных мероприятий для студентов, распространение информации о новостях из мира когнитивной науки, интересных научных школах и конференциях, возможностях для обучения, публикации инструкций по анализу данных, представлению результатов, и, в целом, по выживанию в мире науки

Scopus- реферативная база, являющаяся указателем научного цитирования. Позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. Не содержит полных текстов статей

EBSCO- издания по психологии, экономике, бизнесу, менеджменту, социологии, политологии, информатике и др., всего более 14000 журналов; документы бизнес-аналитики, отчеты по рынкам и компаниям и др.

Dryad Digital Repository – открытая база данных, в которой желающие выкладывают сырые результаты исследований, опубликованных в международных журналах. Больше 30000 наборов данных (по состоянию на сентябрь 2015 года) из разных областей, в том числе и психологических.

Технические и программные средства обучения:

1. Ноутбук HP 250 G6 (Core i3-6006/4GB/120Gb/Win 10 Home)
LibreOffice. Лицензия GNU LGPL.

2. Ноутбук Asus X554L (Core i3-5005/4GB/500 Gb/Win 8.1)
LibreOffice. Лицензия GNU LGPL.

3. HP ProOne 400 All-in-One, Core i3-4160T, 4GB
ПО Win 8.1 Pro (Договор №93168 от 08 июня 2015).