

Вопросы к собеседованию по программе профессиональной переподготовки «Политическая философия»

Структура собеседования

Собеседование состоит из двух базовых вопросов – по одному из двух блоков вопросов. Первый блок посвящен классической, а второй – современной политической теории. Список вопросов можно посмотреть ниже. Мы, как правило, предлагаем абитуриенту самому выбрать вопросы, к которым он лучше подготовлен (один из первого блока и один – из второго). Именно поэтому это собеседование, а не экзамен.

Ниже предлагаются рекомендации по подготовке к собеседованию.

Блок I. Классическая политическая философия

1. Соотношение философии и политики у Платона.

Платон. Государство // Платон. Собрание сочинений. М.: Мысль, 1994. Т.3. Книги 6-8.

2. Демократия и полиция как формы правления у Аристотеля.

Aristotle. Politics / Trans. by H. Rackham. Books 3, 4. Перевод доступен на сайте библиотеки Perseus (URL:< <http://data.perseus.org/citations/urn:cts:greekLit:tlg0086.tlg035.perseus-eng1:1>>)

3. Понятие stato и отношение между правителем и stato у Макиавелли.

Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.

4. Естественное состояние и содержание общественного договора у Гоббса и Локка.

Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. Гл. 13, 14, 17.

Локк Дж. Два трактата о правлении // Дж. Локк. Сочинения. М.: Мысль, 1988. Т.3. Книга вторая, гл. 1-9.

5. Понятие общей воли у Руссо.

Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: Канон-пресс-Ц; Кучково поле, 1998. Кн. 1-2.

6. Возможность разумной международной политики по Канту.

Кант И. К вечному миру // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С.257-309.

Кант И. Ответ на вопрос: «Что такое Просвещение?» // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 25-36.

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // И. Кант. Сочинения. М.: Мысль, 1966. Т.6. С. 5-23.

7. Понятие народного суверенитета и его роль в формировании современных политических режимов.

Э.-Ж. Сийес. Что такое третье сословие? // Аббат Сийес: от Бурбонов к Бонапарту. СПб.: Алетейя, 2003.

8. Отношения между государством и гражданским обществом у Гегеля.

Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. С. 227-378.

9. Функция, логика и предпосылки революции по Марксу.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т.4. С. 419–459.

10. Политическая онтология Эмиля Дюркгейма: солидарность, коллектив, бурление.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда. Метод социологии. М.: Наука, 1991. С. 71-216.

Дюркгейм Э. Дуализм человеческой природы и его социальные условия// Социологическое обозрение. 2013. Т.12, № 2. С. 133-144.

11. Деньги и индивидуальная свобода в философии Георга Зиммеля.

Simmel G. The philosophy of money. New York: Routledge, 2011. Ch. 4-5.

12. Структура и динамика развития политических партий по Роберту Михельсу.

Michels R. Political parties: A sociological study of the oligarchical tendencies of modern democracy. New York: Free Press, 1968. Introduction, ch. 1,5,6.

13. Соотношение между наукой и политикой у Макса Вебера.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 644-706.

Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. М.: 707-735.

14. Теория «минимальной» демократии Йозефа Шумпетера.

Шумпетер Й. Капитализм, социализм, демократия. М.: Экономика, 1995. Гл. 20-23.

15. Границы рыночного капитализма по Карлу Поланьи.

Polanyi K. The great transformation. Boston: Beacon Press, 1957. Ch. 4-7, 10-13.

16. Понятие политического Карла Шмитта.

Шмитт К. Понятие политического // «Вопросы социологии», 1992, № 1. С. 35-67.

Блок II. Современная политическая философия

1. Юридический позитивизм и понятие права в политической мысли.

Харт Г.Л.А. Позитивизм и разграничение права и морали // Правоведение. 2005. № 5. С. 104-136.

2. Политическая философия и социальная критика.

Horkheimer M. Traditional and critical theory // M. Horkheimer. Critical theory: Selected essays. New York: Continuum, 2002. P. 188-243.

3. Понятие идеологии в марксистской мысли.

Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас. 2011. № 3.

4. Различие между частным и публичным пространством у Ханны Арендт.

Арендт Х. Vita activa, или о деятельной жизни. СПб.: «Алетейя», 2000. Введение, Гл. 1-2. С. 7-102.

5. Ответ на вопрос «Что такое политическая философия?» у Лео Штрауса.

Штраус Л. Что такое политическая философия? // Штраус Л. Введение в политическую философию. М.: «Праксис», 2000. С. 9-50.

6. Понятие «гражданских прав» у Т.Х. Маршалла.

Маршалл Т.Х. Гражданство и социальный класс // Б. Капустин. Гражданство и гражданское общество. М.: Издательский дом ВШЭ, 2011.

7. Структура политических партий в различных избирательных системах.

Дюверже М. Политические партии. М.: Академический проект, 2000. Кн. 2, Гл. 1,3.

8. Демократия, конституционализм и представительство.

фон Хайек Ф. Право, законодательство и свобода. М.: ИРИСЭН, 2006. С. 321-470.

9. Оппозиция «негативной» и «позитивной» свободы у Исаяи Берлина.

Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М.: Прогресс-традиция, 1998. С. 19-43. Другой перевод той же работы: *Берлин И.* Два понимания свободы // *И. Берлин И.* Философия свободы. Европа. 2-е изд. М.: «НЛЮ», 2014. С. 122-185.

10. «Третье» (республиканское) понятие свободы Квентина Скиннера.

Скиннер Кв. Третье понятие свободы // См. электронную публикацию на сайте liberty.ru: <http://www.liberty.ru/Themes/Tret-e-ponyatie-svobody>

Скиннер Кв. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы / Пер. с англ. С. Моисеева // Логос №2 (92), 2013. С. 155-186.

11. Различия между тоталитаризмом и авторитаризмом.

Linz J. Totalitarian and Authoritarian Regimes. Boulder: Lynne Rienner, 2000. Ch. 2, 4.

12. Механизмы воспроизводства социального и политического неравенства по Пьеру Бурдьё.

Бурдьё П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. Предисловие, гл. 3, 7-9.

13. Мишель Фуко как теоретик властных отношений.

Фуко М. О природе человека. Справедливость против власти // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 81-147.

Фуко М. Политическая технология индивидов // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 1. М.: Праксис, 2002. С. 360-382.

Фуко М. Искусство государственного управления // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 2. М.: Праксис, 2005. С. 183-211.

Фуко М. Субъект и власть // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 3 М.: Праксис, 2006. С. 161-190.

Фуко М. Рождение биополитики // *Фуко М.* Интеллектуалы и власть. Ч. 3. М.: Праксис, 2006. С. 151-160.

14. Концепция модерна Юргена Хабермаса.

Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // *Хабермас Ю.* Политические работы. М.: Праксис, 2005. С. 7-31.

15. Концепция перформативности гендера в философии Джудит Батлер.

Butler J. Performative Acts and Gender Constitution: An Essay in Phenomenology and Feminist Theory // *Theatre Journal*. 1988. Vo. 40, No. 4. P. 519-531.

16. Шанталь Муфф об агонистической модели демократии.

Муфф Ш. К агонистической модели демократии // «Логос» 2004. №2 (42). С. 140-153.

Рекомендации по подготовке к собеседованию

На собеседовании мы оцениваем не заучивание материала, а способность рассуждать, разбирать изучаемую литературу. Каждый вопрос указывает на определённую проблематику – поэтому от Вас потребуется начать с обсуждения проблемы, которая соответствует поставленному вопросу.

Логика рассуждения на экзамене и критерии оценивания таковы:

- во-первых, восстановите проблему, которой занимается выбранный автор или исследовательское направление, и покажите, почему эта проблема возникла в данном социально-историческом и научном контексте;
- во-вторых, воспроизведите основную логику рассуждения выбранного автора или подхода;
- в-третьих, укажите основное решение проблемы, к которому автор или подход приходят;
- в-четвёртых, сформулируйте собственную обоснованную позицию по обсуждаемому вопросу с привлечением критических источников.

В списке рекомендованной литературы обозначены базовые источники, с которых стоит начать подготовку. Однако для того, чтобы полно ответить на вопрос, потребуется привлечь более широкий массив литературы – работы других авторов и критику базовых источников.

Мы даём возможность выбрать вопросы самостоятельно – то есть Вы можете заранее подготовиться к ответу на удобные для Вас вопросы из списка. В то же время, комиссия задаёт дополнительные вопросы и может предложить также вопросы по вступительному эссе абитуриента.

К собеседованию может подготовиться и человек, не имеющий профильного образования. Оно построено так, что нет различий, учились ли вы на философа или получали другое образование, гуманитарное или техническое. Поскольку нужно сконцентрироваться на определенной проблеме и поработать с литературой, то любой человек, имеющий высшее образование, способен разобраться в теме.