

**Образовательная автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

«Актуальные проблемы гражданского и сравнительного права»

Методические материалы

1. Темы собеседования к зачету:

1. Право и глобализация;
2. Гражданско-правовой статус государственных и муниципальных органов;
3. Защита персональных данных и большие данные (big data);
4. Теория «базового дохода»;
5. Оспаривание сделок должника при банкротстве в свете принципа добросовестности;
6. Правовая природа исполнения обязательств;
7. Двойная продажа;
8. Правовая природа свободных лицензий.

Зачет (собеседование) с обучающимися проводится индивидуально в форме проблемно-ориентированного диалога, в ходе которого экзаменуемый демонстрирует степень усвоения материалов курса и способность анализировать основные концептуальные и доктринальные разработки в области гражданского и сравнительного права в контексте действующих нормативных актов, регулирующих актуальные проблемы, вынесенные в тематику курса.

**Показатели и критерии оценивания компетенций по этапам их формирования,
шкала оценивания**

Код компетенции	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-3	Устный ответ: 1. полностью раскрывает поставленный вопрос; 2. доказывает навык обучающегося творчески применять полученные знания для ответа на вопрос; 3. демонстрирует исключительно ясную логику и хорошее творческое мышление обучающегося, содержит убедительную аргументацию. 4. включает аргументированное заключение с ясным изложением ключевых выводов ответа и изложением решения поставленной в вопросе проблемы;	высокий уровень освоения компетенции	зачет

	5. не содержит стилистических погрешностей.		
ПК-3	Устный ответ: 1. соответствует поставленному вопросу; 2. доказывает навык обучающегося применять полученные знания для ответа на вопрос; 3. отличается последовательностью изложения и умением объединять детали в целое; 4. включает аргументированное заключение с перечислением основных выводов; 5. содержит незначительные стилистические погрешности.	средний уровень освоения компетенции	зачет
ПК-3	Устный ответ: 1. соответствует поставленному вопросу; 2. доказывает способность обучающегося систематизировать полученные знания для ответа на вопрос; 3. демонстрирует попытку последовательного изложения и объединения деталей в целое; 4. содержит не вполне успешную попытку сформулировать аргументированное заключение; 5. содержит значительные стилистические погрешности.	низкий уровень освоения компетенции	зачет
ПК-3	Устный ответ: 1. не полностью соответствует поставленному вопросу; 2. доказывает способность обучающегося ограниченно применять полученные знания для ответа на вопрос; 3. демонстрирует отсутствие умения, обучающегося выдерживать структуру аргументации; 4. не всегда имеет уместное заключение; 5. содержит большие стилистические погрешности, мешающие восприятию ответа	компетенция не освоена	незачет

2. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Основная литература:

1. Антипова К.Г. Способы определения больших данных: российский и зарубежный опыт // Юридические исследования. 2021. № 9. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36591
2. Ван П., Вандерборхт Я. Базовый доход. Радикальный проект для свободного общества и здоровой экономики. М.: Издательский дом ВШЭ, 2020
3. Нозикова Е. Сделка для вывода активов банкротства: как ее определить покупателю // URL: <https://pravo.ru/story/242678/>
4. Слыщенко В.А. Движение «право и развитие» (Law and Development) в свете противоречий правовой рецепции // Вестник гражданского права. 2021. №5
5. Слыщенко В.А. После капитализма, после социализма: наемный труд и справедливость // Справедливость в постсоветском правовом порядке: понятие, принцип, цель. Сборник статей. М.: Юрлитинформ, 2021
6. Шайдуллина В.К. Большие данные и защита персональных данных: основные проблемы теории и практики правового регулирования // Общество: политика, экономика, право. 2019. №1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bolshie-dannye-i-zaschita-personalnyh-dannyh-osnovnye-problemy-teorii-i-praktiki-pravovogo->

regulirovaniya

7. Якимова Е.С. Некоторые вопросы оспаривания сделок должника при банкротстве // Образование и право. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-osparivaniya-sdelok-dolzhnika-pri-bankrotstve>

Дополнительная литература:

1. Варламова Н.В. Западная правовая культура: уникальность или универсальность? // Общественные науки и современность. 2011. №5
2. Гюлумян В.Г. О проблеме научного поиска сущности юридического лица // Актуальные проблемы российского права. 2018. №3 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-nauchnogo-poiska-suschnosti-yuridicheskogo-litsa>
3. Савельев А.И. Свободные лицензии на программное обеспечение в контексте реформы гражданского законодательства // Вестник гражданского права. 2012. № 4.
4. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. С. 30 – 84.
5. Слыщенков В.А. Обязанность передать право собственности на товар в связи с некоторыми проблемами современной российской купли-продажи // Вестник экономического правосудия. №2, 2017
6. Слыщенков В.А. Участие государства в отношениях, регулируемых гражданским правом: к вопросу о правовом положении государственных органов // Вестник гражданского права. №6. 2010
7. Соболев И.А. Свободные лицензии в авторском праве России. М.: Юстицинформ, 2014
8. Шухорт Р.А. Правовая природа исполнения договорного обязательства в немецкой цивилистической доктрине XIX – XX вв. // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2017. №4. URL: <https://journals.rudn.ru/law/article/view/17709/15397>

Интернет-ресурсы

1. Социальная сеть юристов «Закон.ру» - <https://zakon.ru/>
2. Официальный интернет-портал правовой информации - <http://pravo.gov.ru/>
3. Сервис «КиберЛенинка» - <https://cyberleninka.ru/>
4. Сайт научной электронной библиотеки - <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>