

**Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»**

Факультет Управления социокультурными проектами

УТВЕРЖДЕНО

Ректор ОАНО «МВШСЭН»

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Менеджмент культурного наследия»

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Магистратура

(уровень образования)

38.04.02 Менеджмент

(код, наименование направления подготовки/специальности)

Очная форма обучения

(форма (формы) обучения)

Год набора – 2022 г.

Москва, 2021 г.

Автор-составитель:

Научный руководитель факультета Управления
социокультурными проектами

Е.А. Калачикова

Заведующий кафедрой
менеджмента и культурной
политики

Доктор экономических наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Бессолицын А.А.

Оценочные материалы государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании
ученого совета: протокол № 69 от 29.06.2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций
3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
4. Методические материалы

1. Перечень компетенций, уровень владения которыми должен подтвердить обучающийся в результате освоения образовательной программы

1.1. При защите выпускной квалификационной работы

Универсальные компетенции, сформированные у обучающегося в ходе выполнения ВКР и которые демонстрируются при ее защите:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

Общепрофессиональные компетенции, сформированные у обучающегося в ходе выполнения ВКР и которые демонстрируются при ее защите:

ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления;

ОПК-2. Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач;

ОПК-3. Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды;

ОПК-4. Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций;

ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты;

Профессиональные компетенции, сформированные у обучающегося в ходе выполнения ВКР и которые демонстрируются при ее защите:

ПК-1. Способен использовать знания о культурном наследии и организационно-управленческой работе;

ПК-2. Владение основами менеджмента в области культурного наследия;

ПК-3. Способен выполнять виды работ, связанные с объектами культурного и природного наследия;

ПК-4. Способен к оформлению результатов научных исследований.

2. Ключевые индикаторы сформированности компетенций

2.1. Выпускная квалификационная работа

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции
-----------------	--------------------------	----------------------------------

Универсальные компетенции		
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1 Систематизирует информацию, полученную в целях решения поставленной задачи по результатам самостоятельного поиска по широкому кругу источников
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИУК-2.1 Представляет и защищает самостоятельно разработанный проект любого типа, исходя из действующих правовых норм и с обоснованием ресурсов и ограничений при его разработке и реализации
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	ИУК-3.1 Обосновывает адекватность распределения ролей в рамках выполнения командной задачи и собственную ролевую позицию
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1 Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи, решаемой на русском или иностранном языке
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1 Проявляет гибкость и корректность при взаимодействии с учетом этнических, религиозных, гендерных, возрастных отличий и психофизиологических особенностей; ИУК-5.2 Демонстрирует знание психофизических особенностей развития лиц с психическими и (или) физическими недостатками для выстраивания своего поведения в социальной и профессиональной сфере
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.1 Обосновывает траекторию личностного и профессионального роста, основываясь на методах самоменеджмента и самоорганизации (под поставленную задачу)
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-1	Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	ИОПК-1.1 Осуществляет сбор, обработку и анализ данных, необходимых для решения экономических задач; ИОПК-1.2 Обработывает статистическую информацию и получать статистически обоснованные выводы
ОПК-2	Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	ИОПК-2.1 Выбирает инструментарий обработки и анализа данных, современные информационные технологии и программное обеспечение соответствующие содержанию профессиональных задач
ОПК-3	Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	ИОПК-3.1 Демонстрирует знание основных аспектов организационно-управленческой деятельности

ОПК-4	Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	ИОПК-4.1 Проектирует организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия
ОПК-5	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	ИОПК-5.1 Осуществляет поэтапный контроль реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умеет координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ
Профессиональные компетенции		
ПК-1	Способен использовать знания о культурном наследии и организационно-управленческой работе	ИПК-1.1 Анализирует разнообразие общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом
ПК-2	Способен использовать знания о культурном наследии и организационно-управленческой работе	ИПК-2.1 Анализирует современные практики сохранения и освоения наследия
ПК-3	Способен использовать знания о культурном наследии и организационно-управленческой работе	ИПК-3.1 Осуществляет тактическое управление процессами организации производства
ПК-4	Способен к оформлению результатов научных исследований	ИПК-4.1 Оформляет управленческие решения документационно ИПК-4.2 Документально оформляет решения в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений

3. Оценочные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

3.1. Общая характеристика выпускной квалификационной работы

Государственная итоговая аттестация выпускника магистерской программы «Менеджмент культурного наследия» включает подготовку к защите и процедуру защиты выпускной квалификационной работы. Государственная итоговая аттестация проводится в 4-ом семестре.

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 4 недели, 216 ак.часов (6 З.Е.).

Государственная итоговая аттестация может проводиться с применением дистанционных образовательных технологий (далее ДОТ). Особенности проведения ГИА с применением ДОТ определяются локальными нормативными актами ОАНО «МВШСЭН».

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе.

Повторное прохождение государственных итоговых аттестационных испытаний назначается не ранее, чем через 3 месяца после получения неудовлетворительной оценки и не позднее, чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, признанных уважительными решением руководителя структурного подразделения), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА в дополнительно установленный кафедрой срок. Указанное решение подписывается руководителем структурного подразделения и хранится в личном деле обучающегося. Обучающийся должен представить в деканат соответствующего структурного подразделения документ, подтверждающий причину его отсутствия, в течение 3 рабочих дней с момента завершения ГИА.

Тематика ВКР формируется кафедрой в соответствии с видами и задачами профессиональной деятельности выпускников. Темы диссертаций определяются профессорско-преподавательским составом кафедры, а также могут быть самостоятельно сформулированы обучающимся в соответствии с видами профессиональной деятельности выпускника, указанными в ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент.

Тематика ВКР утверждается изданием приказа по МВШСЭН с указанием обучающимся, выбранной темы и научного руководителя.

Существенное изменение темы выпускной работы, а также смена научного руководителя после издания приказа допускается в исключительном случае по решению кафедры менеджмента и культурной политики.

Кафедра менеджмента и культурной политики осуществляет руководство организацией и выполнением выпускных работ по следующим направлениям:

- 1) Разработка/утверждение тематики ВКР;
- 2) Организация (совместно с деканатом) выбора обучающимися тем работ;
- 3) Закрепление научных руководителей выпускных работ;
- 4) Оперативное руководство, контроль и организационная помощь обучающимся в процессе подготовки ВКР;
- 5) Контроль качества работы

В обязанности научного руководителя выпускной работы входит:

- Разработка задания обучающемуся на выполнение работы;
- Оказание помощи обучающемуся в разработке календарного графика выполнения работы;
- Оказание помощи в определении объекта, предмета исследования, формулирования гипотезы, цели и задач работ, в составлении библиографии;
- Консультирование обучающихся в процессе работы над поставленной проблемой, обсуждение и анализ полученных результатов;
- Консультирование обучающегося при подготовке к защите;
- Подготовка отзыва о работе выпускника.

ВКР подлежат внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования выпускная квалификационная работа направляется обучающимся одному или нескольким утвержденным кафедрой рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками МВШСЭН. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в структурное подразделение письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений диссертации. Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию в срок не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

ВКР рассматривается как авторская работа. Использование чужих текстов и данных в ВКР допускается при условии, что указаны все источники заимствований. Отсутствие ссылок на соответствующие источники или несоблюдение правил цитирования при использовании чужих материалов способно привести к заблуждению относительно авторства обучающегося, выполнившего работу, которое в данном случае отсутствует. В случае необходимости дословного цитирования чужой работы заимствованный текст должен быть взят в кавычки и снабжен ссылкой на источник, содержащий данный текст. Допускается также выделение чужого текста в отдельном абзаце без кавычек, но с обязательной ссылкой на источник.

Парафраза — пересказ своими словами чужих мыслей, идей или текста. Парафраза состоит в замене слов, фразеологических оборотов или предложений при использовании чужого текста, взятого из любого опубликованного источника. Любая парафраза чужого текста должна сопровождаться ссылкой на источник. Не допускается также составлять свой текст из нескольких парафраз из одного или из большего числа источников, соединяя их отдельными своими словами или даже предложениями, или заменяя отдельные слова в оригинале. Использование парафраз свидетельствует о чрезмерной зависимости от чужих материалов и рассматривается как плагиат.

Литературные и иные источники, на которые ссылаются обучающиеся, должны быть указаны в библиографическом списке. Библиографический список помещается в конце письменной работы и оформляется в соответствии с установленными требованиями и правилами библиографического описания.

В качестве плагиата рассматриваются тексты/информация, предоставленные под своим именем без ссылки на автора (авторов)/источник, в том числе:

случаи использования чужого текста (полностью или частично); парафраза (пересказ) чужой работы;

случаи заимствования из любых опубликованных в печати материалов (книги, письменные отчеты, статьи в периодической печати и в сборниках научных трудов и т.д.), а равно из любых иных источников, в том числе из письменных или иных работ других обучающихся;

использование материалов, размещенных на электронных носителях информации (например, на сайтах в сети Интернет, в электронных базах данных и т.п.).

До защиты (не позднее 5 рабочих дней до дня ее защиты по расписанию) обучающийся обязан предоставить на кафедру менеджмента и культурной политики Факультета управления социокультурными проектами МВШСЭН (администратору программы):

- 1) Оригинальный сброшюрованный и подписанный экземпляр работы,
- 2) Отзыв научного руководителя;
- 3) Рецензию на ВКР;
- 4) Подписанный лист ознакомления.

5) В соответствии с установленным выпускающей кафедрой графиком с помощью администраторов Факультета управления социокультурными проектами МВШСЭН пройти процедуру проверки ВКР на наличие заимствования, и предоставить секретарю ГЭК справку о прохождении проверки в академической системе «Антиплагиат».

6) Предоставить в электронном формате материалы к итоговой ВКР (электронная версия текста ВКР: файл в формате .pdf с подписанным титульным листом; скан подписанного отзыва руководителя в формате .pdf; скан подписанной справки «Антиплагиат» в формате .pdf, скан подписанной рецензии в формате .pdf).

Порядок оформления документов для выполнения выпускной квалификационной работы представлен в виде Приложений.

**Примерные темы выпускных квалификационных работ для программы
магистратуры по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, направленность
(профиль) «Менеджмент культурного наследия»**

1. Комплексные объекты наследия в индустрии развлечений: от музеефикации до исторических аттракционов;
2. Музеи поэтов как субъект актуализации литературного наследия;
3. Исторические парки как приоритетное направление политики в сфере наследия;
4. Взаимодействие современного искусства и наследия в традиционных музеях;
5. Современные технологии музеефикации в сфере управления археологическим наследием;
6. Визит-центры Национальных парков как современная технология работы с природным наследием;
7. Музеи Моды как площадка диалога индустрии моды и сферы культурного наследия;
8. Музеи в онлайн-пространстве и становление музейного интернет-рынка;
9. Актуализация усадебного наследия через личность владельца;
10. Региональное археологическое наследие как ресурс развития территории;
11. Бренд-стратегии исторических городов и поселений;
12. Модели потребления наследия в сфере досуга;
13. Культурные практики в сфере наследия как основа формирования региональной и локальной идентичности;
14. Актуализация научно-технического наследия наукоградов;
15. Продвижение исторических городов и территорий посредством художественного текста;
16. Музеи-заповедники и местное сообщество: взаимное влияние и развитие;
17. Фактор публичной дискуссии в трансформации исторической среды городов;
18. Африканское культурное наследие в культурной жизни Москвы.

4. Методические материалы

Результаты оценки защиты ВКР складываются из следующих показателей:

1. Оценка содержания работы обучающегося, в том числе с учетом замечаний научного руководителя и рецензента;
2. Оценка структуры и языка работы;
3. Оценка качества защиты ВКР, в том числе уровня речевой культуры обучающегося.

Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок, выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения, и принимается большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Оценки вносятся в протокол заседания ГЭК и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Оценивание результатов защиты ВКР осуществляется по четырех балльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляется в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания экзаменационной комиссии.

Оценка «Отлично» выставляется при условии, что:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, содержит элементы научной новизны;
- собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;

- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;

- работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению ВКР;

- на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подкрепляются положениями нормативноправовых актов, выводами и расчетами, отраженными работе.

Оценка «Хорошо» ставится, если:

- тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;

- собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;

- при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;

- работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; в процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, когда:

- тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;

- в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;

- при написании и защите работы выпускником продемонстрированы удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков;

- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если:

1) Содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;

2) Работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;

3) При написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

4) На защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии. Неявка обучающегося на заседание апелляционной комиссии фиксируется в протоколе заседания комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. В случае неприбытия обучающегося для ознакомления с решением апелляционной комиссии или его отказа от подписи, составляется соответствующий акт, который подписывается не менее чем двумя членами апелляционной комиссии.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

а) об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат аттестационного испытания;

б) об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания.

В случае, указанном в подпункте «б» настоящего пункта, результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные приказом.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в МВШСЭН в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

5. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

5.1 Основная литература

1. Горелов, В.П. Магистерская диссертация: практическое пособие для магистрантов всех специальностей вузов / В.П. Горелов, С.В. Горелов, Л.В. Садовская ; под ред. В.П. Горелова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 54-55.

- ISBN 978-5-4475-8697-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447692> (27.11.2017).

5.2 Дополнительная литература

1. Демченко, З.А. Методология научно-исследовательской деятельности: учебно-методическое пособие / З.А. Демченко, В.Д. Лебедев, Д.Г. Мясищев; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова. - Архангельск: САФУ, 2015. - 84 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-261-01059-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436330>
2. Ермолаева, Е.Н. Academic Writing: учебное пособие / Е.Н. Ермолаева, Н.С. Соколова. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. - 144 с. - ISBN 978-5- 8353-1264-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232338> (27.11.2017).

5.3 Нормативные правовые документы

1. ГОСТ 7.32-2001 URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-32-2001-sibid>

5.4 Иные источники

1. Борисова Е.Г., Геймбух Е.Ю. Стилистика и литературное редактирование. М.: Юрайт. 2015.
2. Корбут Андрей Михайлович. Плагиат и конститутивный порядок диссертационного текста // Социологическое обозрение. 2013. Т. 12. № 2. С. 145–171. Режим доступа: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/txo0m0aja2/direct/92703601>
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста. М.: Вариант. 2013.
4. Стратегии академического чтения и письма. Мн.: Пропилеи, 2012.
5. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. СПб: Симпозиум, 2010.
6. American Sociological Association Style Guide, 4th ed., 2010.
7. Becker H. Writing for Social Scientists. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2007.

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московская высшая школа социальных и экономических наук»

Факультет: Управления социокультурными проектами

Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент, профиль: «Менеджмент культурного наследия»

Выпускающая кафедра: Кафедра менеджмента и культурной политики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему

«

»

Автор работы:
Обучающийся(-аяся) 2 курса очной
формы обучения
ФИО

Подпись _____

Руководитель работы:

Подпись _____

Приложение 2
Проректору по
учебной работе ОАНО «МВШСЭН»

Е.В. Миронову

от

обучающегося

_____ курса

_____ группы

_____ 38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль): «Менеджмент культурного наследия»

Ф.И.О. полностью

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить мне подготовку выпускной квалификационной работы по

теме

назначить научным руководителем

назначить научным консультантом

«_____» _____ 20
_____ г.

Ф.И.О. обучающегося полностью

Согласен осуществлять научное руководство

Ф.И.О. научного руководителя полностью

«_____» _____ 20__ г.

Факультет/кафедра:

Факультет управления социокультурными проектами/ Кафедра менеджмента и культурной политики ОАНО «МВШСЭН»

Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент. Направленность (профиль): «Менеджмент культурного наследия»

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

обучающегося _____ группы _____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество обучающегося)

Настоящим подтверждаю, что с Программой государственной итоговой аттестации и итоговой аттестации на год, размещенной на сайте факультета/института/филиала по адресу:

и включающей в себя *(заполняется в зависимости от проводимых форм ГИА/ИА):*

- программу государственных экзаменов;
 - критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов;
 - требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения;
 - требования к защите выпускных квалификационных работ,
- а также с Порядком подачи и рассмотрения апелляций.

ОЗНАКОМЛЕН

(подпись обучающегося)

« _____ » _____ 20__г.

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

Факультет
Управления социокультурными проектами
Кафедра
Менеджмента и культурной политики

СПРАВКА
о результатах проверки в системе «Антиплагиат»
выпускной квалификационной работы магистра

В выпускной квалификационной работе обучающегося

ФИО _____

2 Курс

Направленность (профиль): «Менеджмент культурного наследия»

Тема ВКР: « _____ »

Частично оригинальные блоки: _____ (%)

Оригинальные блоки: _____ (%)

Заимствование из «белых» источников: _____ (%)

Итоговая оценка оригинальности: _____ (%)

Дата _____

Администратор системы «Антиплагиат»

подпись _____

Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК»

Факультет
Управления социокультурными проектами

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему:

обучающегося _____ курса _____ формы обучения

Направление подготовки: 38.04.02 Менеджмент.

Направленность (профиль): «Менеджмент культурного наследия»

(Ф.И.О.)

Руководитель выпускной квалификационной работы:

(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Актуальность темы исследования.

Краткая характеристика структуры выпускной квалификационной работы.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалифицированной работы.
Достоинства выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).

Недостатки выпускной квалификационной работы (по содержанию и оформлению).
Отразить регулярность встреч и контактов с научным руководителем (консультантом - при наличии), предоставления отчетного материала ВКР (*выбрать подходящее*):

- за консультацией обращался редко (один раз/часто) / регулярно консультировался, встречался с научным руководителем (консультантом), отчитывался по этапам проведенной работы;
- материал сдан на проверку вовремя в соответствии с установленными сроками / материал выпускной квалифицированной работы предоставлялся на проверку с нарушением установленных сроков: 1 глава сдана на дней/недель позже, полный текст ВКР предоставлен на проверку на дней/недель позже.

Особые замечания, пожелания и предложения.

Выводы: Выпускная квалификационная работа по содержанию разделов, глубине их проработки и объему *соответствует / не соответствует* требованиям к выпускной квалификационной работе, объем оригинального текста составляет _____%.

Ф.И.О (полностью) достойна присвоения квалификации «магистр».

«_____» _____ 20__г.

(подпись)